

Editorial

Junio 2019

ATENEA XXI

La Sagrera, 08027 Barcelona

Diseño y producción

Atenea XXI, revista cultural del siglo XXI

Redacción y administración

atenea21@creatus7.info

ISBN

978-1-4710-4984-2

Management

César A. Alvarez

Director editorial

Ignasi Coscojuela

Departament comercial

Dayana Díaz De Freitas, Ricard Teixidó

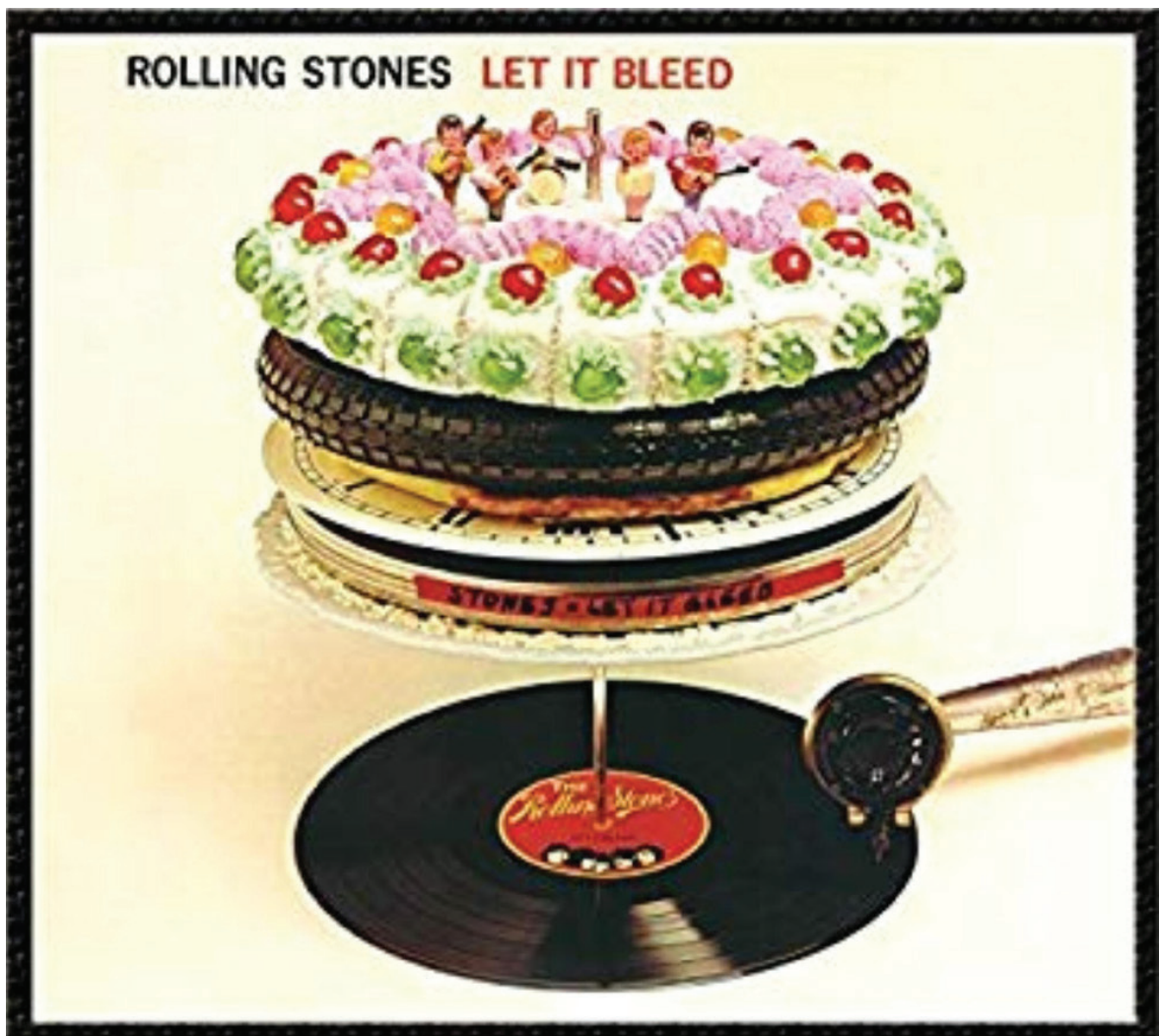
Departament de continguts

Nota:

ATENEA XXI no se hace responsable de las opiniones de sus colaboradores, autores y lectores en los trabajos publicados ni se identifican necesariamente ni con los mismos.

Contenido

Cincuentenario de “Let It Bleed” The Rolling Stones	
— César A. Alvarez	9
Conferencia sobre Física: “Teoría de las cuerdas”	
— César A. Alvarez	12
Diario de Juan Garrulo	
— César A. Alvarez	20
“Doble White” (The Beatles)	
— César A. Alvarez	29
Entrevista a Enric Raverter. Al Saló del Còmic de Barcelona.	
— César A. Alvarez	33
Llibres recomenats	
— Christian Felber	34
— Christian Felber	34
— Jordi Izquierdo	35
ASÍ ACABAREMOS...	
— Ignasi Coscojuela	37
Tot Sant Jordi	
— Rafaelito	38
El Dadaísmo, características y exponentes	
— Ricard Teixidó	41
Cadáver exquisito	
— Varios autores	43
MONTSERRAT ABELLÓ	
— Joan Carles Oller	55



Cincuentenario de "Let It Bleed"

The Rolling Stones

En este año 2019 se cumple el 50º Aniversario de la edición del disco “Let it bleed” de la histórica banda de rock británica The Rolling Stones. Este es el motivo por el cual la Redacción de la Revista Atenea XXI ha decidido rendirle su particular homenaje en este ensayo musical con un pormenorizado análisis de diversos aspectos de este mítico album.

Let It Bleed: —Déjalo sangrar o Deja que sangre— es el octavo álbum de estudio de The Rolling Stones grabado en el Reino Unido. Se editó el 5 de diciembre de 1969, un año después de su exitoso predecesor, Beggars Banquet. Inicia la etapa de Mick Taylor en el grupo sustituyendo al guitarrista Brian Jones, fundador y antiguo líder de la banda. Jones falleció durante la grabación de la obra, un mes después de dejar de ser miembro de los Stones. Participó únicamente en dos canciones del álbum, al igual que Taylor. Este álbum fue producido por Jimmy Miller, igual que su anterior elepé, y fue concebido como un disco de rock con fuertes influencias del blues y el country. Incluye dos de las canciones más valoradas del grupo: “Gimmie Shelter” y “You Can’t Always Get What You Want”. La portada surrealista fue realizada por Robert Brownjohn. Esta obra alcanzó el puesto número tres en la lista de EE.UU. Y llegó al primer puesto en las listas del Reino Unido.

Se la considera una de las mejores grabaciones de la banda. En 2003 la revista Rolling Stone lo colocó en el puesto 32 en su Lista de los 500 mejores álbumes de todos los tiempos.

Antecedentes y grabación.

Las sesiones de estudio de Let It Bleed empezaron en febrero de 1969 y continuaron de forma esporádica hasta noviembre del mismo año. La grabación del tema “You Can’t Always Get What You Want” comenzó en noviembre de 1968, antes de la publicación de Beggars Banquet. Brian Jones solo intervino en dos canciones, tocando la cítara de acordes en “You Got the Silver” y la percusión en “Midnight Rambler. Aparte sus múltiples incomparecencias con la banda en el último año, los problemas de Jones con la justicia británica le impidieron conseguir un visado para viajar a Estados Unidos. Lo que comprometía las giras del grupo en ese país. Por lo que fue despedido en junio de 1969. Jones murió en su piscina el 3 de julio, meses antes de que se completase el álbum.

El forense determinó que había fallecido ahogado y bajo los efectos de las drogas. El 5 de julio, el grupo realizó un concierto gratuito en Hyde Park para poder presentar al sustituto de Jones, Mick Taylor, y promocionar los nuevos temas. Este acto musical se convirtió en un acto multitudinario de despedida al exguitarrista de la banda. Mick Taylor intervino en dos piezas del disco. Que fueron “Country Honk” y “Live With Me”. Además, Keith Richards es la voz principal en solitario en la canción «You Got the Silver». El lanzamiento de Let It Bleed se programó para julio de 1969. Aunque «Honky Tonk Women» se publicó como sencillo ese mes, el álbum sufrió varios retrasos y al final se publicó en diciembre de 1969, después de completar la gira estadounidense. La mayor parte del álbum



se grabó en los Olympic Studios en Londres y el resto en los estudios Elektra Sound de Los Ángeles.

al día siguiente de la publicación de *Let It Bleed*. Además de los Stones, en el festival actuaron, entre otros, Carlos Santana, Jefferson Airplane y Crosby, Still and Nash.

Consecuencias.

Let It Bleed fue el último álbum de estudio editado por la primera discográfica del grupo, DEcca Records. Finalizada la grabación, el grupo realizó una gira por EE.UU durante noviembre y diciembre de 1969. En ella, los Stones compartieron escenario con Chuck Berry, B.B.King, Ike y Tina Turner y Terry Reid.

La gira culminó con el concierto gratuito de Altamont (California), celebrado

Los conciertos se realizaron en un clima generalizado de violencia, motivado principalmente por la actitud de una banda de motoristas llamada los Ángeles del Infierno, que había sido contratada para responsabilizarse de la seguridad. Los trágicos incidentes se saldaron con tres fallecimientos accidentales y con la muerte provocada de un joven cerca del escenario, el cual fue apuñalado por un miembro de los Ángeles durante la actuación de los Stones.

El álbum. Estilo musical e influencias.

Al igual que *Beggars Banquet* el año anterior, y como sus dos siguientes obras, el álbum supuso un retorno a las raíces del grupo en la música blues y a recuperar muchos de los elementos usados durante el periodo de su carrera anterior a la publicación de *Aftermath*.

Su principal fuente de inspiración fue el roots rock. El influjo del gospel es evidente en canciones como *Gimmie Shelter* o *You Can't Always Get What You Want*, "Country Honk". De igual modo, el country blues está presente en «*You Got The Silver*» y «*Love in Vain*», mientras que el country rock aparece en «*Let it Bleed*».

Durante sus experimentos sonoros de mediados de 1960, la banda había desarrollado un modo ecléctico de realizar los arreglos musicales. La guitarra slide está presente de manera prominente, tocada siempre por Richards (excepto en «*Country Honk*», donde se encarga Taylor). En el álbum, interviene en todas las canciones excepto «*Gimme Shelter*», «*Live With Me*» y «*You Can't Always Get What You Want*», proporcionando un auténtico sentimiento blues a toda la obra. Además, todo un elenco de músicos de estudio embellecen las canciones con diversos instrumentos. Aparte de las actuaciones de rigor de piano (a cargo de Ian Stewart y Nicky Hopkins), la grabación incluyó el violín tradicional (Byron Berline), la mandolina (Ry Cooder), el órgano y la trompa (Al Kooper), así como el vibráfono (Bill Wyman) y el autoarpa (Wyman, Jones).

Sin embargo, de mayor importancia fueron los debuts con el grupo de tanto el renombrado saxofonista Bobby Keys (en «*Live With Me*»), un músico que jugó un papel clave en dotar a los arreglos del grupo de un fondo de soul y jazz, como del guitarrista Mick Taylor, que se hizo responsable de la guitarra líder con maestría técnica, llevando a la banda a un sonido de rock más duro a finales de los años 1960 y principios de los 1970.

Letras de las canciones.

En general, las letras del álbum tratan de la vida de los años 60. Hay comentarios sobre cuestiones sociales tales como la Guerra de Vietnam (en «*Gimmie Shelter*»), así como el movimiento hippie, la cultura de las drogas y la política («*You Can't Always Get What You Want*»). A menudo se resalta que la letra del álbum tiene un trasfondo violento y cínico. Sin embargo, al mismo tiempo hay también una temática amorosa, presente de forma tanto desoladora (en «*Love In Vain*», escrito por Robert Johnson), reconfortante («*You Got The Silver*», escrita por Richards), sensual y repleta de insinuaciones («*Let It Bleed*») o cómica («*Live With Me*»).

Contenidos de este álbum.

El disco empieza con «*Gimme Shelter*», una canción con alusiones a la guerra, al asesinato o a la violación, amenazas ante las que la letra insta a buscar refugio. En 1995, en una entrevista concedida a *Rolling*

Stone, Jagger declaró que sucesos violentos de la época, como la Guerra de Vietnam, ejercieron una fuerte influencia sobre el disco. En particular, a este tema lo calificaba de “canción del fin del mundo, del apocalipsis”. A iniciativa del productor, la pieza contó con la colaboración de Merry Clayton, que realizó un importante solo de voz. Gimme Shelter también es el título de un documental de 1970 sobre la gira estadounidense del grupo y que termina recogiendo los incidentes de Altamont. La siguiente composición es una versión de la canción «Love in Vain» (“Amor en vano”), un blues que habla del amor no correspondido.

Al tema se le dio un aire más country y se le añadieron acordes. La primera cara continúa con «Country Honk», una versión country del sencillo del grupo «Honky Tonk Women», que había sido publicado en julio de ese año y había encabezado las listas de ventas en Estados Unidos y en el Reino Unido. A pesar de que «Country Honk» se publicó con posterioridad, utilizar un arreglo country había sido la idea original del grupo para esta composición. «Live with Me» (“Vive conmigo”) es un tema rock que parece describir el decadente estilo de vida de la banda. Supuso el inicio de la colaboración del saxofonista Bobby Keys con el grupo, el que participaría en otras canciones de éxito de la banda, como “Brown Sugar”. Se trata de uno de los dos temas en los que intervino Mick Taylor. Además, el bajo fue interpretado por Keith Richards, en sustitución de Bill Wyman. «Let it Bleed”, que trataba el tema del apoyo emocional con alusiones al sexo y a las drogas, cerraba la primera cara del álbum.

La segunda cara comienza con

«Midnight Rambler» (“El excursionista de medianoche”). La canción se desarrolla de modo muy cinematográfico e intrigante. Al principio, la letra habla de un asesino en serie en tercera persona, pero en la segunda mitad de la misma Jagger va asumiendo progresivamente su rol. La siguiente pieza es «You Got the Silver» (“Tú tienes la plata”), cantada por Richards. «Monkey Man» (“Hombre mono”) es un extraño tema del grupo que en el que Jagger grita “todos mis amigos son yonquis”. Su letra satiriza sobre la imagen pública y el estilo de vida de la banda. El álbum concluye con «You Can’t Always Get What You Want» (“No siempre puedes conseguir lo que quieres”), cara B del sencillo de «Honky Tonk Women».

La canción contó con arreglos de viento de Al Kooper y la colaboración del coro londinense London Bach Choir. Los miembros de dicho coro se escandalizaron cuando comprobaron las múltiples alusiones a las drogas que contenía el disco en el que habían participado. El productor Jimmy Miller sustituyó en este tema al baterista Charlie Watts, debido a que éste último no era capaz de tocar el patrón rítmico de la pieza.

En una crítica realizada para la revista Rolling Stone en el momento de la publicación del álbum, Greil Marcus dijo que las canciones de la parte intermedia del álbum eran “fantásticas”, pero que «Gimme Shelter» (situada al principio del álbum) y «You Can’t Always Get What You Want» (al final) “parecen importar más” porque “ambas tratan de llegar a la realidad y acaban enfrentadas a ella, casi llegando a dominar lo que es real, o cómo la realidad se percibirá a medida que pasen los años”.



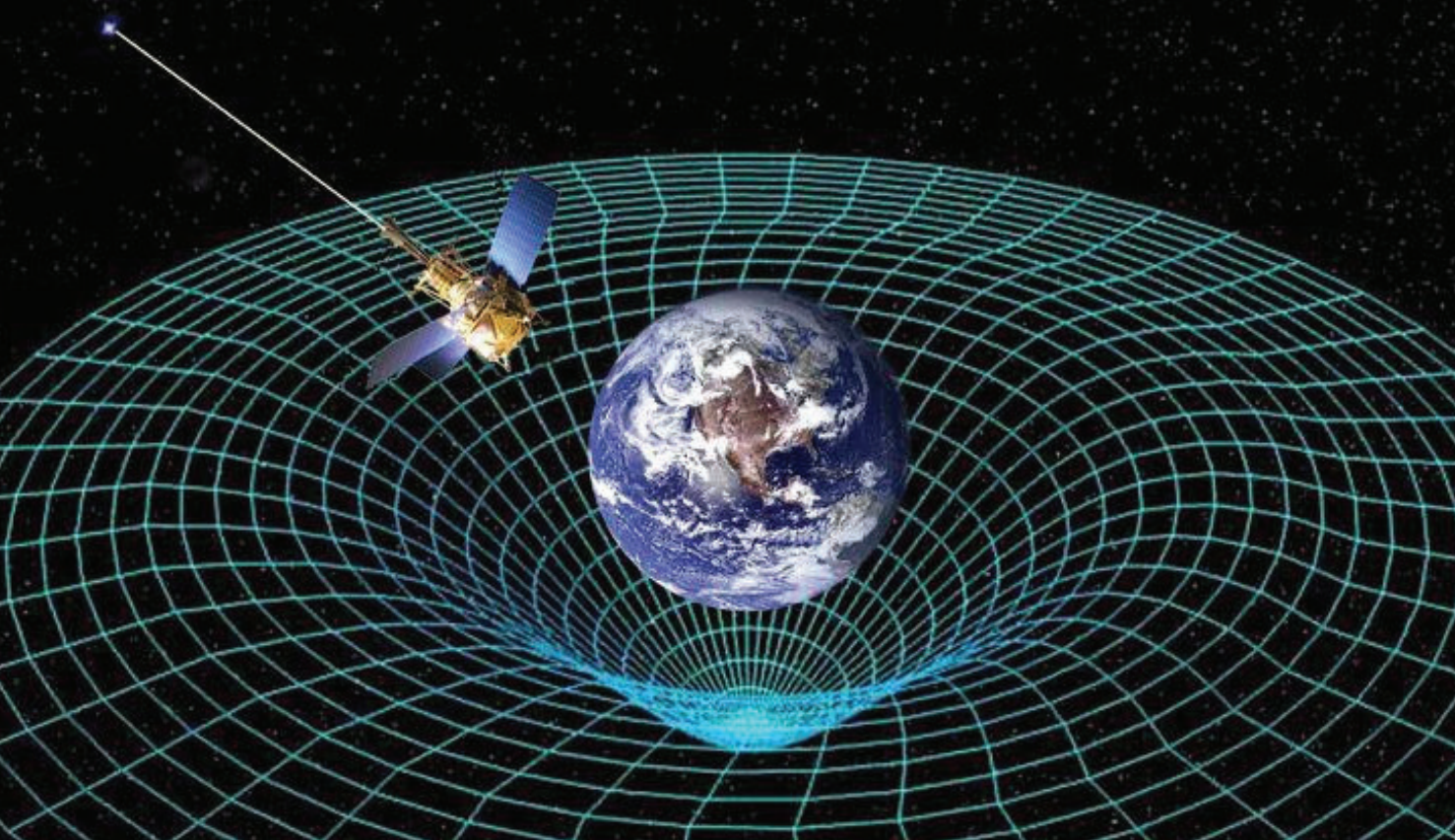
Portada.

Jagger le pidió originalmente al artista neerlandés M. C. Escher que diseñara la carátula del álbum, pero éste declinó su petición. La portada surrealista fue finalmente realizada por Robert Brownjohn. Según Bill Wyman, su temática estuvo inspirada por el título provisional de la obra, Automatic Changer (“tocabiscos automático”). En ella se ven unas figuritas que representan a los cinco miembros del grupo en lo alto de una tarta de boda. La última capa de la tarta, la única de dulce, fue preparada por Delia Smith, una cocinera británica que se haría popular en su país presentando programas de televisión. Los pisos inferiores están constituidos por un neumático, una pizza, el

panel de un reloj y una lata de cinta magnética.

El conjunto se encuentra sobre un tocadiscos en el que se está reproduciendo el disco. En la contraportada, el montaje se muestra destrozado, con un trozo de tarta cortado. A título de curiosidad, diremos que el listado de temas que figura en el reverso de la misma no sigue el orden de la grabación. Con esta anécdota final concluimos este ensayo musical dedicado a homenajear el álbum “Let it Bleed”, editado como noveno disco de The Rolling Stones.

— César A. Alvarez



Conferencia sobre Física: “Teoría de las cuerdas”

La teoría de cuerdas es una hipótesis que pretende explicar preguntas muy fundamentales. La primera de ellas sería ¿de qué está hecha la materia?. A esta pregunta trató de responder el filósofo griego de la antigüedad Demócrito de Abdera (siglo -V).

Demócrito afirmaba que todo cambia pero, a la vez, todo tiene un sustrato común. Todo se reduce a unos ladrillos fundamentales que son los átomos. Los principios de todo lo que existe son, pues, los átomos y el espacio vacío. Todo lo que no sean los átomos es, por lo tanto, el espacio vacío. Demócrito afirmaba en sus escritos filosóficos que “Lo que hay” es materia y energía. “Lo que no hay, por contra, es espacio.

A continuación tomemos, a modo de ejemplo, el agua en sus tres estados: sólido, líquido y gaseoso. Las moléculas de agua se componen de dos elementos: 2 átomos de Hidrógeno y 1 átomo de Oxígeno. Por ello la fórmula química del agua es H_2O .

Los átomos se dividen en núcleo y corteza. En la corteza encontramos electrones con

carga eléctrica Negativa (-). En el núcleo del átomo hallamos dos partículas claramente diferenciadas: los protones y los neutrones. Los protones tienen carga eléctrica Positiva (+). Los neutrones, en cambio, poseen una carga eléctrica neutra (0).

Veamos ahora de qué están hechas las partículas subatómicas. Un protón tiene tres partículas que serían tres Quarks. El Quark U tiene carga eléctrica de $+2/3$. En cuanto al Quark D posee una carga eléctrica de $-1/3$. Hasta ahora nadie sabe a ciencia cierta de qué están hechos los quarks.

Resumiendo lo anterior diremos que existen tres componentes que forman la materia: los neutrinos con carga = 0, los electrones con carga = - y los protones con carga = + .

Existen dos clases de materia diferentes: la materia normal y la materia exótica. A partir de aquí ya podríamos hacernos la pregunta de ¿cómo se comunican las partículas?. Los electrones intercambian partículas de luz que son los llamados fotones. La realidad física que conocemos se divide en materia y energía. Todo lo que existe está sometido a la fuerza de la gravedad. Formulémonos ahora la pregunta de ¿qué es el espacio?. Una definición sencilla sería que el espacio es una cosa vacía a través de la cual las cosas se mueven.

Las teorías científicas de Isaac Newton (1687) describen como los cuerpos se mueven en el espacio.

Las leyes físicas de I. Newton constituyeron el modelo teórico sobre el funcionamiento del universo hasta principios del

siglo XX en que se produce un cambio de paradigma. A partir del año 1915 se consolida la nueva teoría de la Relatividad General de Einstein que ampliará nuestra visión del espacio y el tiempo. El espacio pasa a consolidarse como algo elástico. El paradigma de ver el espacio como algo inerte pasa a ser sustituido por la visión de un espacio líquido. Los cuerpos deforman la elasticidad de lo que les rodea.

Esto constituye una nueva explicación del funcionamiento de la gravedad. La gran pregunta de la física teórica a partir de este momento pasa a ser ¿qué es el tiempo?. El espacio más el tiempo conforman el espaciotiempo. La gran cuestión teórica surge de la relación entre las partículas y la gravedad.

Si nos remitimos a la Materia y la Energía entonces debemos reconocer que la explicación teórica más adecuada la constituye la Teoría de las partículas. Por contra, si nos referimos al Espacio y al Tiempo debemos reconocer que la explicación más coherente es la Teoría de la gravedad. El problema surge cuando comprobamos que ambas teorías son incompatibles entre sí. Estas dos teorías no consiguen explicar por qué las partículas son lo que son ni por qué el espacio es como es. Llegados a este punto surge la pregunta ¿y si las partículas no fueran partículas?. A partir de esta cuestión podemos llegar a concebir un Universo musical. Una cuerda puede vibrar con varias “notas”. Y cada nota es una partícula.

Las notas de las cuerdas incluyen partículas de materia y energía. Una de las “notas” transmite la gravedad. Se trata de una teoría del espacio y el tiempo. Pero, pa-

radógicamente, ¡predice que el espacio tiene 9 dimensiones!. ???.

¿Cómo es posible que existan más dimensiones?. El espacio podría tener más dimensiones aunque nosotros no las veamos en nuestra experiencia cotidiana. Pero si que sería posible verlas a través de un espacio tiempo microscópico.

También nos enfrentamos con el problema del vacío. La teoría de las cuerdas no nos dice que forma deberían tener todas esas dimensiones suplementarias. Existen muchas soluciones teóricas. Pero cada solución conlleva ¡un universo posible!. La física moderna concibe el universo como una gigantesca esfera vacía. En ella encontramos galaxias, nebulosas y estrellas que han muerto.

— César A. Alvarez



La teoría de cuerdas prevé un multiverso en el que nuestro universo es una rebanada de pan en una gran hogaza cósmica. Los otros sectores serían desplazadas de la nuestra en alguna dimensión extra del espacio.

—Brian Greene



Diario de Juan Garrulo

Querido Diario:

Hoy me he despertado a las 9:00H a.m, me he preparado el desayuno y he desayunado un bowl de corn flakes con frutos secos acompañado de una infusión de te verde. Mientras tomaba mi desayuno he estado viendo los informativos y los resúmenes deportivos sobre los partidos de fútbol de primera división que se disputaron ayer domingo. Al acabar he limpiado los platos y la cubertería utilizada y me he vestido para salir a la calle. Eso sería sobre las 10:15H a.m. Me dirigía al bar de Manolo que está justo en la esquina de la calle donde yo vivo. ¿Qué iba a hacer si no?. Ya llevo muchos meses seguidos en el paro cobrando el subsidio de desempleo. Mis otras dos opciones eran: o bien continuar en el salón comedor viendo la tele todo el resto del día o bien encerrarme en mi habitación dormitorio para matarme a pajas.

Así que entré en el bar de Manolo y allí dentro ya me estaba esperando uno de mis

colegas: el Rafa. Que estaba acabando su desayuno en una de las mesas antes de llegar al final de la sala comedor que está presidida en su pared de fondo por un enorme televisor de marca Sony de 60 pulgadas. Ideal para ver los partidos de fútbol en compañía de mis colegas del bar. El Rafa siempre desayuna por sistema en el bar de Manolo y siempre pide lo más clásico: un café con leche y una pasta de bollería. Justo en ese preciso momento en que le saludé, se estaba acabando su tarta de manzana que era la pasta que había pedido esta vez.

Me senté en su mesa, le pedí a Manolo un café americano como primera consumisión del día y empezamos a charlar de temas cotidianos sin importancia mientras esperábamos al resto de nuestros colegas.

El primero en aparecer fue el Sebas. A partir de ese momento, como ya era previsible, solo hablamos de un único tema: el puto fútbol. Decir del Sebas que es un fanático del Barça es casi como no decir nada.

Apoya a todos los equipos y formaciones de todos los deportes en los que el Barça está federado: desde el equipo de fútbol de la Primera División hasta el de petanca y el de canicas si los hubiera. Está con el Messi que no caga y que a nadie se le ocurra llevarle la contraria. Suerte que a las 11:10H a.m. vino el Pedro y esto nos salvó de la paliza de tener que aguantar más discusiones interminables sobre el resultado de los partidos del pasado fin de semana, los árbitros y su puta madre. El Pedro es un gran entusiasta de los juegos de mesa y nada más llegar siempre propone (e impone) que juguemos a una partida de alguno de los que tiene Manolo guardados para la ocasión

en un pequeño armarito que está justo detrás de la barra del bar. En este caso pedimos un juego de cartas de baraja española y empezamos a jugar varias partidas de los juegos que nos sabemos. Lo cual fue todo un descanso de todas esas fastidiosas discusiones del fútbol.

Cuando eran las 12:00H del mediodía en punto aparece otro de nuestros colegas: el Luis que casi siempre viene sobre esta hora porque no es para nada muy madrugador. El Luis es un cachondo mental.

Cada vez que entra una tía en el bar se la queda mirando de arriba abajo. Les hace un peculiar recorrido con la mirada que primero empieza por la nuca, luego sigue por el cuello, después por la espalda y el culo y así hasta acabar en las piernas y los talones. Mas que mirar a las tías parece que les esté haciendo un Scanner. Por este motivo el resto de los colegas le pusimos como apodo el Scannetti.

Suerte que hasta ese momento aún no había entrado ninguna tía en el bar. Así que el Luis no tuvo ningún inconveniente en sumarse a nosotros para continuar con las partidas de cartas y puedo decir que la jornada estaba transcurriendo bastante bien.

A las 13:15 entró en el bar Enrique que, en esta ocasión, llegaba inusualmente tarde. Pero se justificó de inmediato. Resulta que había asistido a cuatro entrevistas de trabajo y, con gran alegría, nos anunció que ya le habían cogido en la cuarta y última. Todos le felicitamos y le invitamos a su consumisión. Diez minutos más tarde se levantó y se fué directo a la máquina expendedora de tabaco, metió unas monedas

y recogió su paquete de Malboro que es su marca de cigarrillos favorita. Entonces fue cuando salimos todo el grupo fuera delante de la puerta de entrada del bar para fumar siguiendo las normativas municipales.

Que manda cojones que cada vez que quieres echarte un pitillo tengas que salir fuera del local pero esto es lo que hay.

Cuando apenas llevábamos cinco minutos fumando pasó delante de nosotros una mujer joven despanpanante y allí mismo, como siempre, se armó la podrida. Vestía unos pantalones Pantys muy ajustados de esos que desde hace unos pocos años están tan de moda. Así que empezamos con los típicos piropos algo machistas:

- ¡Que buena que estás tía! - ¡Joder: que patas!

- ¡ Ahí va: que culo tienes!

- ¡Maciza!, !Buenorra!

Y, por último, fue el turno del Luis que, al ser el más salido de todo el grupo, va y le soltó:

- ¡Tienes un polvo que no lo quita ni el Centella!

La tía en cuestión no se dió por aludida, continuó caminando como si nada hasta alejarse del bar y ni tan siquiera nos miró. No me cuesta mucho trabajo el adivinar que esa tía, al igual que las anteriores, ya no volverá a pasar nunca más en su vida por delante del bar de Manolo. Nosotros, mientras tanto, ya callamos y conseguimos que nuestros ojos desorbitados volvieran otra

vez al interior de sus cuencas. Continuamos fumando fuera unos diez minutos mas y volvimos al interior del bar a nuestra mesa. Cuando se hicieron las 14:15H la mayoría de nuestro grupo decidió quedarse a comer el menú del día en el salón comedor del bar.

Todos nos quedamos menos el Enrique que alegó una causa muy justificada diciendo:

- Como ya sabeis a mi parienta no le gusta que me quede a comer en el bar. Y todavía menos cuando tengo que comunicarle el resultado de mis entrevistas de trabajo de esta mañana. Ya se que la compañía es muy grata pero, sintiéndolo en el alma, tengo que deciros que: ¡me las piro, vampiro!. Todos lo comprendimos de inmediato y nos despedimos del Enrique de buen rollo. Acto seguido elegimos una mesa que estaba situada justo enfrente del enorme televisor del salón comedor, pedimos la carta del menú y la camarera ayudante del bar nos tomó nota de los dos platos, las bebidas y los postres seleccionados. Justo en el momento en que la camarera nos sirvió el primer plato estaba empezando en el Primer canal de la tele el programa de sociedad de Corazón de Verano. Esto dió pie a que, mientras nos comíamos el primero, nos despachásemos a gusto expresando los típicos comentarios envidiosos de siempre:

- ¡Ya están otra vez hablando en la tele de esa mierda de famosillos gilipollas!.

- Yo no se que les ven a toda esa gente, total: no han hecho nunca nada.

- Sin dar un palo al agua en su vida son más conocidos que cualquiera de noso-

tros.

- ¡Que asco de gentuza!. Si no son mas que unos chulos, putas y maricones.

- ¡Tienes mas razón que un santo!. Pero eso no les impide vivir muy bien del cuento.

- Todo esto es porque nosotros no nos lo hemos sabido montar tan bien como ellos.

Suerte que a las 15:00H, justo cuando nos servían el segundo plato, empezó el Telediario de la tarde.

¿He dicho “suerte” ?. Creo que me he precipitado un poco porque, como todo el mundo sabe, después del sumario de las noticias de ese día, el Telediario empieza con el bloque informativo de las noticias de la política nacional. Y esto dió pie a una segunda ronda de comentarios malhumorados sobre los políticos y sus políticas. Pero reconozco que a la peña se le calentó la boca y nos pasamos cuarenta pueblos:

- ¡Los políticos siempre están igual!. ¡Toda esta mierda no se acabará nunca!.

- Por segunda vez hoy vuelves a tener más razón que un santo.

- Los políticos son todos unos mentirosos, unos ladrones y unos hijos de puta.

- ¡Estoy de acuerdo!. Pero la gente es gilipollas porque aún así los sigue votando.

- Alguien dijo que lo mejor es votar por las putas. Al menos lo harán mejor que

sus hijos.

- ¡Ojalá que reventasen de una vez toda esa mierda de políticos!.

En ese momento todos los clientes de las otras mesas del salón comedor cortaron sus conversaciones y nos estaban mirando fijamente en plan descarado. Habíamos dado la nota y la tensión del ambiente era tan alta que incluso el señor Manolo, como jefe del bar, se sintió obligado a intervenir y nos llamó la atención:

- ¡Eh, vosotros!. Si vais a seguir hablando de política ya estáis saliendo de mi bar y no volvais hasta que los señores clientes acaben de comer. Calllamos al instante y nos sentimos muy avergonzados por el bochornoso numerito que acabábamos de montar en el comedor. Apenas dijimos palabra durante el resto de la comida y, al menos, el resto de los clientes dejaron de mirarnos. Habíamos pedido cada uno primeros y segundos platos diferentes pero a la hora del postre coincidimos todos de forma unánime. Pedimos la tarta de limón que, por cierto, estaba de puta madre. Para acabar de calmar los ánimos nos dirigimos a la barra y allí fue donde pedimos los cafés, las copas y los farías.

Que, como es natural, nos los fumamos después a la salida del bar tal como exigen las normas. Por suerte ya no volvimos a hablar mas de política y no volvimos a entrar al interior del bar hasta que el resto de los clientes se hubieron marchado. Una vez dentro se nos hicieron las 16:30H de la tarde. Tomamos una ronda de cañas de cerveza de barril y hablamos de cosas de poca importancia y, por supuesto, nada

comprometidas. Justo cuando el reloj de pared del bar marcaba las 17:00 en punto entró Ahmed el moro. Por suerte solo vino a por tabaco. Se fue directo a la máquina expendedora de cigarrillos, introdujo unas monedas por la ranura y recogió su paquete de Camel, que es su marca favorita. Se despidió de nosotros saludando lo justo y se largó. Al jefe del bar no le gusta Ahmed el moro y no disimuló su expresión de alivio cuando se fue.

Y puede que tenga razón porque, como todo el barrio sabe, Ahmed trapichea con marihuana y, en ocasiones, también revende teléfonos móviles robados. La cosa no debería haber pasado de ahí pero, por

desgracia, justo a la salida de Ahmed a la peña se le volvió a calentar la boca por segunda vez y mis colegas dieron rienda suelta a sus comentarios racistas. Comentarios que ahora voy a transcribir pero sin sentirme muy orgulloso por ello:

- ¡Todo lo que saben hacer los moro mierdas es vender drogas, poner bombas y atropellar a la gente con un camión!.

- ¡Lástima que nuestros políticos no tengan cojones!. Si los tuvieran deberían echarlos al mar a patadas en el culo.

- ¡Pues anda que a los sudacas también déjalos ir!. Lo único que sirven es para



emborracharse y armar broncas.

- ¡Ahora lo has dicho!. Yo les he visto caminar borrachos por el barrio. Iban haciendo unas eses que van de la acera hasta las paredes. Se ponen de espaldas a los bloques dando la impresión que gracias ellos los edificios no se caen.

- ¡Eso no es nada!. Yo les he visto salir de sus antros borrachos como cubas y ponerse a mear detrás de los coches.

- Todo eso no les impide acaparar para ellos y su mierda de familias las mejores prestaciones y servicios sociales.

El señor Manolo nos estaba mirando de reojo poniendo cara de poquer. En ese momento estaba detrás de la barra secando y ordenando unos vasos y copas de vino pero no nos dijo nada porque todos los demás clientes ya se habían ido y, al menos, solo estábamos nosotros en el interior del bar. Para relajar el ambiente y cortar las discusiones propuse al grupo que jugáramos unas partidas de dominó. Cosa que, por suerte, todos aceptaron de inmediato. Pedimos a Manolo la caja de las fichas, seleccionamos una mesa y nos pusimos a jugar al dominó sin hablar mas de política. A las 17:45H p.m volvió a entrar al bar el Enrique que otra vez se disculpó con nosotros por su retraso.

- Lo siento mucho, pero mi parienta me ha entretenido después de la comida. Le ha entrado la paranoia y la he tenido que acompañar al centro cívico del barrio para ir a inscribirla en una nueva actividad de ese centro. Se ha apuntado a un Club de Lectura de novela contemporánea.

- ¿Y cómo ha ocurrido eso?, le preguntó el Luis. A lo que Enrique contestó:

- Le cogió esa paranoia porque los nuevos directivos y administrativos del centro le comieron el coco. Este personal nuevo llevan un plan muy gilipollas. Van de intelectuales y artistas pero están todos piraos. El caso es que a mi mujer y a dos amigas suyas les han lavado el tarro para que se apuntaran a esa mierda de actividad del centro.

- ¡Míralo por el lado bueno! -dijo el Rafa. Cuantas más tonterías se apunte menos te controlará cuando vengas al bar.

- En eso tienes toda la razón, Rafa. Pero no se a que viene ahora tanta cultura. Fijaos en mi amigo Pepe, el del taller de coches del barrio. No acabó ni la Primaria y lleva toda su vida trabajando desde los catorce años. Nunca se ha puesto enfermo ni ha estado en el paro. Y puedo decir que ni siquiera sabe hacer la “O” con un canuto.

- Anda, Enrique. ¡Déjalo ya!, intervino el Luis. Y vente a jugar con nosotros unas partidas de dominó que ya hemos tenido todos bastante charla esta tarde.

El Enrique hizo caso a Luis y se sentó en nuestra mesa donde continuamos jugando al dominó mientras iban volviendo a entrar al bar algunos de sus clientes habituales de las tardes. Por desgracia, cuando eran

las 18:30H p.m. entró en el bar la señora Maruja y sus dos inseparables amigas de su edad y volvimos a armar de nuevo otro cristo.

La señora Maruja u sus dos amigas son tres vecinas del mismo bloque de pisos de esta manzana del barrio y siempre van juntas. Por lo que les pusimos el apodo de “las tres marías”. El caso es que cuando nuestro grupo coincide con ellas en el bar de Manolo siempre iniciamos una de esas discusiones entre hombres y mujeres. En esta ocasión fue el Luis el que las provocó iniciando la discusión con ellas diciendo:

- ¡Las mujeres siempre estáis igual!. Siempre estáis viendo todos esos programas de reality shows, concursos y series de telebasura. Y eso cuando no os da por ver ese rollo de culebrones sudacas que son tan melodramáticos y no se acaban nunca. A lo que la señora Maruja replicó:

- ¡Los hombres también siempre estáis igual!. Lo único que teneis en la cabeza es el sexo, el fútbol y la cerveza. Y, además, van en este orden. Ya os he visto cuando entra en este bar alguna chica jovencita. Os la quedáis mirando con la boca abierta y con los ojos abiertos como platos. ¡Parecéis perros babosos!.

- ¡Las tías teneis la culpa de todo esto!. Nosotros siempre tenemos que sacrificarnos por vosotras y os lo tenemos que dar todo. Las mujeres, en cambio, lo único que tenéis que hacer es enseñarnos las tetas y con eso lo conseguís todo de nosotros.

- Eso es porque los tíos sois más débiles y tontos. Recordad que ya lo dice el refrán: “Tiran más dos tetas que dos carretas”.

Mientras aún continuaba esta discusión estaban entrando más clientes en el

bar y el señor Manolo se estaba poniendo histérico. Nos taladró a todos con una mirada asesina que te helaba la sangre y tod@s comprendimos que teníamos que volver a callarnos para no liarla de nuevo. Así que las tres marías salieron del bar y nosotros continuamos con nuestras partidas de dominó, pedimos dos rondas más de cervezas de barril y, al final, nos marchamos a las 20:30H p.m. Dos horas antes del cierre del bar de Manolo.

Ahora mismo acabo de escribir todas estas experiencias y conversaciones de este lunes laborable como mis colegas en el bar de Manolo. La verdad es que no sabría explicar muy bien porque hago todo esto y todavía menos saber si tiene algún sentido. Suelo transcribir todas estas notas sobre la jornada a mi diario personal antes de ponerme a preparar mi cena porque después de cenar me da mucha pereza.

Aparte de eso no veo ninguna otra razón. Tal vez hago honor a mi desafortunado apellido de Garrulo.

Me pregunto a quién podría importarle. Nadie más leerá mi diario personal a menos que yo se lo permita. Y aunque se me ocurriera lo locura de hacerlo público ninguna revista mensual importante y ningún periódico de tirada nacional se dignaría a publicarlo. Los comentarios expresados en mi diario jamás serían objeto de debate en ningún congreso de intelectuales o de científicos. Tan solo tienen un valor testimonial y personal.

Estas vivencias ocurren a diario y a cualquier hora del día en los bares de todos los barrios de mi ciudad o de cualquier otra



ciudad del Área Metropolitana. Y los comentarios expresados aquí serían del todo ignorados por personas mucho más inteligentes, más importantes y con cargos más relevantes que cualquiera de nosotros. E incluso aunque llegaran a sus delicados oídos seguro que pondrían cara de acabar de pisar una caca de perro y seguirían a lo suyo como si nada fingiendo no oírlos y mirando hacia otro lado.

— César A. Alvarez

“Doble White” (The Beatles)

No nos resulta posible hablar del presente año 2018 sin recordar el hecho que hace 50 años fue el mítico año 1968. Un año pletórico a la hora de recordar imprescindibles cincuentenarios repartidos en muchas obras maestras de la cultura, el arte, el cine y, en este caso, de la música. Durante ese memorable año la música Rock - Pop llegó a alcanzar uno de sus niveles más relevantes tanto en cantidad como en calidad musical. En ese año se editaron grandes e imprescindibles álbumes de música Pop-Rock.

De hecho, la cultura pop en general estaba en pleno apogeo no solo en el terreno musical sino también en varios otros ámbitos: el cómic, la moda en el vestir, el diseño y, por descontado en la pintura con el máximo desarrollo del estilo Pop - Art cuyos máximos exponentes fueron Andy Warhol (1928 - 87) y Roy Lichtenstein (1923 - 97). En este ensayo musical nos centraremos en recordar el mítico noveno álbum de The Beatles “Doble White”, editado como álbum doble. Obra que contiene la canción Helter Skelter que tanto obsesionó a Charles Manson inspirándole a provocar el asesinato de Sharon Tate, esposa del director de cine polaco Roman Polansky.

The White Album fué el noveno álbum de estudio de la banda inglesa de rock-pop The Beatles y se editó el 22 de noviembre de 1968 en formato de álbum doble. Con una sencilla portada blanca carente de imágenes y texto. Contrastando con la colorista portada de su álbum anterior. Las canciones Hey Jude y Revolution se origin-

aron en las mismas sesiones de grabación lanzándose como un sencillo en agosto de 1968. Las canciones del álbum abarcan varios géneros, desde el blues británico y el ska a pistas influenciadas por The Beach Boys y Karlheinz Stockhausen.

La mayoría de las canciones del álbum se escribieron entre marzo y abril de 1968 en un curso de meditación trascendental en Rishikesh, India. El grupo regresó a los EMI Estudios en mayo y el tiempo de grabación se prolongó hasta octubre. Durante estas sesiones, los conflictos estallaron entre los cuatro Beatles y quienes estuvieron presentes en el estudio observaron a los miembros del grupo discutir por diferencias creativas. Hubo un incremento de las disputas cuando la nueva pareja de Lennon, Yoko Ono, empezó a asistir a las sesiones de grabación.

Tras una serie de problemas como la repentina decisión de George Martin de pedir un permiso por vacaciones y la dimisión del ingeniero Geoff Emerick, Ringo Starr dejó la banda por un breve período en agosto. Idénticas tensiones siguieron a lo largo del año siguiente, provocando la ruptura final de The Beatles en abril de 1970. Tras su lanzamiento, The Beatles recibió críticas mixtas por parte de los críticos musicales. En su mayoría afirmaron que sus canciones satíricas eran insignificantes y de carácter apolítico en mitad del tumultuoso ambiente político y social característico de finales de los años 60. Pero también hubo críticos que elogiaron las letras de las



canciones compuestas por Lennon y McCartney. Pese a todo, The Beatles alcanzó el puesto N° uno de las listas de éxitos en el Reino Unido y Estados Unidos.

Desde ese momento fué considerado por algunos críticos como uno de los mejores álbumes de todos los tiempos. En 1968 la banda alcanzó el éxito comercial y de crítica. Su anterior álbum, *Sargent Peppers...*, fue número uno durante 27 semanas en el Reino Unido en 1967 y vendieron 250 000 copias en la primera semana tras su lanzamiento. El grupo recibió críticas negativas por la película *Magical Mystery Tour*, pero la respuesta por parte de los fans fue positiva. La mayoría de las canciones de The Beatles fueron escritas durante un curso de meditación trascendental con el Mahari-

shi Mahesh Yogi en Rishikesh, India, entre febrero y abril de 1968.

El retiro comprendía largos períodos de meditación, concebidos por la banda como un respiro espiritual de todas sus actividades mundanas. Tanto Lennon como Paul McCartney, volvieron a componer canciones. Lennon recordó más tarde: «yo escribí algunas de mis mejores canciones allí.» La estancia en Rishikesh fué muy fructífera para George Harrison como compositor, que volvió a la guitarra después de dos años de intenso estudio del sitar. The Beatles abandonaron Rishikesh antes de finalizar el curso. Ringo Starr marchó el primero. McCartney se fué a mediados de marzo. Harrison y Lennon, al estar más interesados en la religión hindú se quedaron hasta abril.

En conjunto, el grupo escribió alrededor de 40 nuevas composiciones en Rishikesh. Lennon escribió la mayor parte del nuevo material, contribuyendo con 14 canciones. The Beatles fue grabado entre el 30 de mayo y el 14 de octubre de 1968, en su mayoría dentro de los EMI Studios de Londres. El grupo fundó una nueva corporación de negocios multimedia llamada Apple Corps. Empresa que agotaría al grupo financieramente.

El ilimitado tiempo de estudio condujo a una nueva forma de elaborar sus canciones. En lugar de ensayar exhaustivamente para poder grabar las pistas, como había ocurrido en anteriores períodos de sesiones, el grupo simplemente grababa todos los ensayos e improvisaciones musicales que deseaban, para posteriormente añadir overdubs a la mejor toma. Las sesiones de The Beatles marcaron la primera aparición en el estudio de la nueva pareja sentimental y artística de Lennon, Yoko Ono, quien lo acompañó a Abbey Road para trabajar en Revolution 1 y que sería a partir de entonces una presencia más o menos constante en todas las sesiones de The Beatles.

La presencia de Ono fue algo fuera de lo convencional y causó numerosas tensiones con los otros tres Beatles. Durante las sesiones del doble álbum el grupo pasó de usar una grabadora de 4 pistas a una de 8. The Beatles grabaron "Hey Jude" y "Dear Prudence" en Trident porque tenía una grabadora de 8 pistas. Al enterarse que EMI también tenía una, insistieron en utilizarla. Ahora vamos a analizar de una forma muy pormenorizada el contenido musical de este famoso doble álbum blanco de The Beatles que este año 2018 celebra su cincuentenario

y que aún deja trascender su mas que notable influencia dentro del vigente contexto actual de la música rock-pop. Y lo haremos deteniéndonos en cada una de las cuatro caras de las que consta este maravilloso y logrado álbum.

Cara uno.

McCartney escribió «Back in the U.S.S.R.» a título de parodia surrealista de la célebre canción del pionero del Rock and Roll Chuck Berry titulada "Back in the U.S.A.". La grabación de un sonido de avión despegando y aterrizando se utilizó al principio de la pista y a lo largo de ella de una forma intermitente. Los coros fueron cantados a cargo de Lennon y Harrison imitizando el estilo del grupo americano The Beach Boys. La pista entró ampliamente de contrabando en la Unión Soviética convirtiéndose en un éxito no reconocido.

La canción «Dear Prudence» fue uno de los temas grabados en Trident. Al estilo típico de las canciones acústicas escritas en Rishikesh, con el uso de arpeggios de guitarra. Lennon escribió la pista sobre Prudence que era hermana de Mia Farrow. En cuanto a "Glass Onion" diremos que constituyó la primera pista musical grabada con la banda completa tras la breve salida de Ringo Starr. MacDonald afirmó que John Lennon escribió la letra con el propósito de burlarse de los fans que afirmaban encontrar «mensajes ocultos» en las canciones de The Beatles y se refiere también a otras canciones del catálogo del grupo.

Valga a título de ejemplo de lo afir-

mado: «La morsa [Walrus] era Paul» que se refiere a “I am the Walrus” (que al mismo tiempo posee una referencia a la famosa canción del álbum “Sargeant Peppers... titulada “Lucy in the Sky with Diamonds”. Al mismo tiempo, McCartney, sobreimpresionó una parte de flauta tras la línea «te hablé sobre el Loco de la Colina», a título de deliberada parodia de su antigua canción “Fool on the Hill”. En octubre se le añadió una sección de cuerdas a la pista. Por lo que se refiere a la canción “The Continuing Story of Bungalow Bill” diremos que la escribió Lennon después de que un visitante estadounidense dejó Rishikesh durante unas semanas.

Grabada como un improvisado ejercicio de audio, contiene interpretaciones vocales de casi todos los que se encontraban en el estudio en ese momento. Yoko Ono cantó una línea completa y es acompañante de voz en otras, mientras que Chris Thomas tocó el mellotron, incluyendo las improvisaciones al final de la pista. La canción «Ob-La-Di, Ob-La-Da» fue escrita por McCartney como un pastiche de la música ska.

La pista llevó una asombrosa cantidad de tiempo completarla. Y McCartney exigió una perfección que resultó molesta a sus compañeros. Jimmy Scott, un amigo de McCartney, sugirió el título y tocó los bongos en la primera toma. Exigió parte de la autoría cuando la canción fue publicada, pero la composición fue acreditada a «Lennon-McCartney». Después de trabajar durante tres días en la pista musical, la obra fue desechada y reemplazada con una nueva grabación. Lennon odiaba esta canción, a la que calificaba como «música de mierda para abuelitas», mientras que el ingeniero

Richard Lush recordó que a Starr le desagradaba tener que grabar la misma base musical repetitivamente, e identifica esta sesión como un indicador clave de que The Beatles iban a separarse.

McCartney intentó rehacer la pista musical por tercera ocasión, pero esta idea fue abandonada después de unas pocas tomas y la segunda versión fue utilizada para la mezcla final. El grupo, con excepción de McCartney, había perdido interés por el tema al final de la grabación, y se negó a lanzarlo como sencillo. McCartney grabó “Wild Honey Pie” el 20 de agosto al final de la sesión de «Mother Nature’s Son». “While My Guitar Gently Weeps” fue escrita por Harrison durante una visita que hizo a la casa de sus padres en Cheshire. En un principio grabó la canción solo y con una guitarra acústica, el 25 de julio — una versión que permaneció inédita hasta Anthology 3

Él no estaba contento con el primer intento que había hecho el grupo para la grabación de la pista, por lo que invitó a su amigo Eric Clapton para que fuera y tocara en él. Clapton estaba inseguro acerca de ser invitado en una grabación de The Beatles, pero Harrison dijo que la decisión «no tiene nada que ver con ellos. Es mi canción.» El solo de guitarra de Clapton fue tratado con la técnica automatic double tracking para obtener el efecto deseado; Clapton regalaría a Harrison la guitarra con que había tocado, a la que éste llamó más tarde “Lucy”. “Happiness is a Warm Gun” evolucionó a partir de fragmentos de canciones que Lennon escribió en Rishikesh.

Según MacDonald, este método de trabajo se inspiró en las composiciones de



Incredible String Band. La pista musical base necesitó 95 tomas, debido a los irregulares tiempos de las signaturas y variaciones de estilo a lo largo de la canción. La versión final consistió en las mejores mitades de dos tomas que se editaron juntas. Lennon más tarde describió la canción como una de sus favoritas, mientras que el resto de la banda encontró la grabación como rejuvenecedora, ya que los obligó a re-afilar sus habilidades como un grupo tocando juntos para hacer las cosas bien. El encargado de prensa de Apple, Derek Taylor, hizo una contribución sin acreditar a la letra de la canción.

Cara dos

McCartney concibió el título de “Martha My Dear” inspirado en su perra ovejera, pero la letra de la canción no guarda ninguna relación. La pista es tocada enteramente por él respaldado por músicos de sesión, y ningún otro Beatle colaboró

en el tema. Martin compuso un arreglo de metales para la pista. “I’m So Tired” fue escrita en la India cuando Lennon tenía dificultades para dormir.

Fue grabada en la misma sesión de «The Continuing Story of Bungalow Bill». Las letras hacen referencia a Walter Raleigh, llamándolo un «estúpido bastardo [stupid get]» por introducir el tabaco en Europa; mientras que la pista termina con Lennon balbuceando «Monsieur, monsieur, how about another one? [Señor, señor, ¿qué hay acerca de otro?]». Esto se convirtió en parte de la teoría conspirativa de Paul está muerto, cuando aficionados afirmaban que al reproducir la pista la revés podía oírse «Paul is dead man, miss him miss him [Paul está muerto, lo extraño lo extraño]». «Blackbird» es interpretada por McCartney en solitario, acompañado únicamente de su guitarra acústica.

De acuerdo con Lewisohn, el sonido que se oye al fondo de la pista se trata de un

metrónomo, aunque Emerick señala que capturó el sonido a través de un micrófono colocado a lado de los zapatos de McCartney. MacDonald lo considera al tema con la mejor interpretación acústica del álbum. El canto de pájaros de la pista fue tomado de la colección de efectos de sonido de Abbey Road, y fue grabado en una de las primeras grabadoras portátiles de EMI. Harrison escribió "Piggies" como una crítica a la codicia y materialismo de la sociedad moderna.

La madre de Harrison y Lennon le ayudaron a completar la letra. Thomas tocó el clavicordio en la pista, mientras que Lennon aportó la cinta con el sonido de los cerdos gruñendo. Junto con "Helter Skelter", este fue uno de los temas clave que Charles Manson interpretó como una incitación al asesinato masivo. "Rocky Raccoon" evolucionó a partir de una jam session entre Lennon y Donovan en Rishikesh.

La canción fue grabada en una sola sesión, y fue una de las pistas que Martin consideraba relleno y que sólo se incluyeron porque el álbum sería doble. "Don't Pass Me By" fue la primera composición en solitario de Starr para la banda, que llevaba tiempo jugando con la idea de escribir una canción de carácter autorreflexivo, posiblemente desde 1963. Se trabajó bajo los títulos «Ringo's Tune» y «This Is Some Friendly». La pista musical base consistió en Starr tocando la batería mientras McCartney tocaba el piano Martin compuso una introducción orquestal de la canción, pero fue rechazada por ser «demasiado extraña» y quedó fuera del álbum. En su lugar, Jack Fallon tocó el violín al estilo bluegrass. "Why Don't We Do it in the Road?" fue escrita por McCartney en la India después de observar a dos

monos copulando en la calle y se preguntó por qué los humanos eran demasiado civilizados para hacer lo mismo.

Él tocó todos los instrumentos a excepción las percusiones, las cuales fueron aportadas por Starr. La letra simple de la canción estaba muy acorde al estilo de Lennon, y Lennon estaba molesto por no haber sido solicitado para tocar en ella. McCartney indicó que era un «ojo por ojo», ya que no había contribuido en "Revolution 9". «I Will» fue escrita y cantada por McCartney, con Lennon y Starr acompañándole en las percusiones. A la mitad de numerosas tomas, los tres Beatles interrumpían para interpretar algunas otras canciones.

Un fragmento de una de esas canciones conocido como «Can You Take Me Back?» fue puesto entre "Cry Baby Cry" y «Revolution 9», mientras que las interpretaciones del éxito de Cilla Black "Step inside Love" y del número «Los Paranoias», fueron publicadas en Anthology 3. «Julia» fue el último tema en ser grabado para el álbum y cuenta con la única presencia de Lennon tocando la guitarra acústica en un estilo similar al de McCartney en «Blackbird». Esta es la única canción de The Beatles en la que Lennon trabaja de manera individual y fue un tributo a su difunta madre Julia Lennon, quien murió en 1958 en un accidente vial cuando Lennon tenía sólo diecisiete años, y la canción habla sobre la pérdida de su madre y su relación con Ono, la «niña del océano [ocean child]» mencionada en la letra. Ono ayudó con la letra, pero la canción fue acreditada a Lennon-McCartney como era de esperarse.

Cara tres

De acuerdo con McCartney, la composición de “Birthday” fue «50-50 John y mía, compuesta al momento y grabada totalmente en la misma tarde». La canción surgió después de que ambos vieran la primera proyección en el Reino Unido de la película de rock-n-roll *The Girl Can not Help It* en televisión, y cantaron la voz principal al estilo de la estrella musical de la película, Little Richard. Después de que el grupo grabó la pista musical, se añadieron los coros de Ono y la esposa de Harrison, Pattie. «Yer Blues» fue escrita por Lennon en la India.

A pesar de la meditación y el ambiente tranquilo, todavía se sentía infeliz, situación que se refleja en la letra. El estilo fue influenciado por el boom del blues británico de 1968, que incluía a grupos como Fleetwood Mac y Chicken Shack. La pista musical fue grabada en una pequeña habitación al lado del estudio 2 de EMI. Inusual para una grabación de The Beatles, la cinta grabada en cuatro pistas fue editada directamente, lo que resulta en un corte abrupto al minuto 3:17 que da inicio a otra toma (cuyo contenido sonoro se va fundiendo). La canción fue una de las pocas canciones de la banda que Lennon interpretó en vivo después de su separación. Su primera presentación fue con un supergrupo conformado por Clapton, Keith Richards y Mitch Mitchell el 11 de diciembre de 1968 en *The Rolling Stones Rock and Roll Circus*, y más tarde se haría con la Plastic Ono Band el 13 de septiembre de 1969 (incluida en el álbum en vivo *Live Peace in Toronto*. “Sexy Sadie” fue escrita como «Maharishi» por Lennon,

poco después de que decidió abandonar Rishikesh.

En una entrevista de 1980, Lennon reconoció que el Maharishi fue la inspiración para la canción: «Yo sólo le llamaba ‘Sexy Sadie.’» “Helter Skelter” fue escrita por McCartney e inicialmente se grabó como un blues en julio. Las primeras tomas se realizaron con la banda tocando al mismo tiempo e incluía largos pedazos en los que el grupo improvisaba con sus instrumentos. Debido a que estas tomas eran demasiado largas para encajar en un LP, la canción fue dejado de lado hasta septiembre, cuando se realizó una versión más corta. Por todos los lados, la sesión fue caótica, pero nadie se atrevió a decirle a cualquiera de los Beatles que estaban fuera de control. Según testigos, Harrison corría alrededor del estudio mientras sostenía un cenicero en llamas por encima de su cabeza, «haciéndolo a la Arthur Brown». La versión estéreo del LP incluye casi un minuto más de música en comparación con la mono, que culmina con Starr gritando de manera infame «I’ve got blisters on my fingers! (¡tengo ampollas en mis dedos!)».131 Según MacDonald, Charles Manson ignoraba que «Helter Skelter» es el nombre británico para los toboganes en espiral que se encuentran en jardines o parques de atracciones, y asumió que la pista tenía algo que ver con el infierno. Este fue uno de los temas clave que llevaron a Manson creer que el álbum tenía mensajes codificados referentes a la guerra apocalíptica, y lideró su movimiento del mismo nombre.

La última canción de la cara tres es “Long, Long, Long” de Harrison. Su estructura está basada en la canción de Dylan.

La sesión de grabación para la pista fue una de las más largas jamás realizadas por The Beatles, que fue desde la tarde del 7 de octubre, toda la madrugada hasta las 7 am del día siguiente, y luego se completó en una sesión adicional nueve horas más tarde. McCartney tocó el órgano Hammond en la pista, y el efecto al final fue hecho por una nota en particular del instrumento que causaba la vibración de una botella de vino que estaba en la parte superior del altavoz Leslie del órgano.

Cara cuatro

«Revolution 1» fue la primera canción grabada para el álbum, comenzando las sesiones para la pista musical el 30 de mayo. Las primeras tomas se grabaron con la intención de que fuera un posible sencillo, pero conforme avanzaba la sesión, los arreglos se hacían más lentos, con lapsos más tranquilos.

El grupo terminó la toma elegida con una improvisación de seis minutos a la que se le añadieron overdubs, antes de que esta que fuera eliminada en la edición final del álbum. Los arreglos de metal se añadieron más tarde. “Honey Pie” fue escrita por McCartney como un pastiche del estilo flapper de los años 1920. La primera parte de la pista (la cual fue sobrepuesta) suena como si se tratara la grabación de un viejo disco de 78 RPM, por otra parte, Martin realizó los arreglos de saxofón y clarinete en el mismo estilo. Lennon tocó el solo de guitarra en la pista, pero más tarde dijo que odiaba la canción, calificándola de ir «más allá de la redención». “Savoy Truffle” lleva el nombre

de uno de los tipos de chocolate que se encontraba en las cajas de dulces Mackintosh’s, los cuales Clapton disfrutaba comer.

La pista contó con un sexteto de saxofón organizado por Thomas, quien también tocó los instrumentos de teclado. Harrison dijo más tarde que Derek Taylor le ayudó a terminar la letra. Lennon comenzó a escribir «Cry Baby Cry» a finales de 1967 y parte de la letra tiene su origen en el eslogan de un viejo anuncio de televisión. Martin tocó el armonio en la pista. “Revolution 9» evolucionó a partir de los overdubs del coda de «Revolution 1». Lennon, Harrison y Ono añadieron collages de cinta y extractos de palabras grabadas, al estilo de Karlheinz Stockhausen.

La pista se abre con el extracto de un examen de la Royal Schools of Music, y termina con la fría frase de Ono, «you become naked». Ono estuvo muy involucrada en la producción y aconsejó a Lennon que bucles de cinta usar. McCartney no contribuyó en la pista, y se opuso a que el tema fuera incluido, aunque con anterioridad había propuesto y realizado experimentos con cintas similares, como “Carnival of Light” en enero de 1967. El tema ha atraído tanto el interés como la desaprobación de los fans y los críticos musicales a lo largo de los años. “Good Night” era una canción de cuna escrita por Lennon para su hijo Julian y específicamente quería que Starr la cantara.

Las primeras tomas consistían simplemente en Lennon tocando la guitarra acústica y Starr cantando. Martin dirigió un arreglo orquestal y coral que sustituyó a la guitarra en la mezcla final, y también tocó la celesta. The Beatles se lanzó el 22 de

noviembre de 1968 en Gran Bretaña, y tres días más tarde se hizo en los Estados Unidos.

El título de trabajo del álbum, *A Doll's House*, fue cambiado cuando la banda inglesa de rock progresivo Family lanzó un álbum con título similar, *Music in a Doll's House*, a principios de ese año. Schaffner escribió en 1977 sobre del nombre que se adoptó para referirse al álbum doble de The Beatles: «Desde el día de su publicación, todo el mundo se refirió a The Beatles como 'el Álbum Blanco' ['White Album'].» The Beatles fue el tercer álbum en ser publicado por Apple Records, después del álbum *Wonderwall Music* de Harrison, y *Two Virgins*. Martin ha dicho que él estaba en contra de la idea de un álbum doble y sugirió al grupo que redujera el número de canciones para formar un único álbum que contuviera sus mejores temas, pero la banda se opuso a esta idea.

En una entrevista para la serie documental de televisión *The Beatles Anthology* en la década de 1990, Starr dijo que ahora sentía que debió haber sido lanzado como

dos álbumes separados (a los que apodó «The White Album» y «The Whiter Album»). Después de reflexionar, Harrison sintió que algunas pistas pudieron haber sido lanzadas como lados B, pero «existía una gran cantidad de ego en esa banda.» Él había apoyado la idea del álbum doble, para limpiar la acumulación de canciones que el grupo tenía en ese momento. Por el contrario, McCartney dijo que estaba bien como estaba, y agregó: «Es el puñetero White Album de The Beatles. ¡Callense!»

Hasta aquí hemos desarrollado la explicación y el contenido de las cuatro caras de los dos discos de vinilo que componen el mítico álbum doble titulado “Doble White” del legendario conjunto musical británico The Beatles. Valga nuestro sentido homenaje a esta imprescindible obra musical de la música Rock - Pop que este año 2018 cumple su 50º Aniversario. Con nuestro particular homenaje concluimos este ensayo de música deseando que haya sido del agrado de lectores y admiradores de los fabulosos cuatro de Liverpool.

— César A. Alvarez



Entrevista a Enric Raverter. Al Saló del Còmic de Barcelona.

Propietari de la Llibreria CAN TONET / El Racó Tintinaire.



Estem dintre del recinte del Palau 2 del 32 Saló Internacional del Còmic de Barcelona 2014. Aquesta tarda del 16 de maig, segona jornada del Saló, entrevistem a Enric Raverter. Ell és el propietari de la llibreria CAN TONET/El Racó Tintinaire. Es tracta de una llibreria barcelonesa situada al costat de la Sagrada Família i que està especialitzada en la obra de Hergé. I, sobretot, en el seu personatge més universal i emblemàtic: Tintín.

- El primer que volem preguntar-li a l'Enric és sobre les activitats i articles que promoció a la vostra botiga.

Tenint present de que es tracta d'una obra que, avui per avui, les aventures de Tintín

CAN TONET / El Racó Tintinaire.

s'han venut més de 250 milions de llibres i estan traduïdes a 108 idiomes i dialectes. Nosaltres, que tenim la botiga al costat de la Sagrada Família, hem pogut constatar que la internacionalitat del personatge i del producte ha fet que ens vingui gent de tot el món a la botiga. Des de Austràlia fins el Quebec, des de Sudàfrica fins Noruega i Suècia; gent de tot el món.

- Es a dir: teniu clients fidelitzats d'arreu de tot el món. Gent especialment aficionada al personatge de Tintín.

Més que fidelitzats, el que ha sigut la gran sorpresa es que nosaltres ens pensàvem que tot es dirigia cap el món francòfon. I la gran sorpresa ha sigut que ens ha vingut gent de Río de Janeiro, de São Paulo, de Veneçuela, de Mèxic... Del Quebec i de Montreal ja ho enteníem. Però que ens vingués gent, possem per cas, de la colònia holandesa de Sudàfrica ens va sorprendre molt. I, home, fidelitzats, fidelitzats no. Però venen amb gran entusiasme a la nostra botiga.

- La obra de Tintín ¿Vosaltres la veneu en diferents idiomes o únicament la

teniu en català i en castellà?

Inicialment nosaltres la obra la tenim a la botiga en català, castellà, anglès i francès. Evidentment també tenim clients que es fan la col·lecció de tots els tintins en tots els idiomes. En tenim un parell de clients així. I també hi ha gent que decideix que vol tenir un volum de Tintin concret en tots els idiomes. Posem per cas el volum de "Tintín al Tibet" en tots els idiomes possible. O amb tots els idiomes possibles el llibre que sigui. D'aquests clients també en tenim i els hi busquem el producte.

- Tinc entès que l'autor Hergé va morir a l'any 1983 i va disposar que després de la seva mort ja no es podrien editar i publicar més llibres del seu personatge Tintín. Ni fer noves aventures quan ell ja no hi fos.

Efectivament. Ja inclús en vida Hergé va tindre els seus problemes perquè amb dibuixants que habien sigut la seva mà dreta com, per exemple, Edgar Pierre Jacobs li van discutir la titularitat de poder firmar la seva obra de Tintín i ell sempre es va negar en rodó. Fins el punt que existeix la famosa

frase dita en un de les seves entrevistes de “Tintin c’est moi”. De tal manera que quan jo mori, mora Tintín.

- I vostè pensa que va ser la decisió correcta?. O creu que fora bo que d’altres autors posteriors; ja no dic els seus propis dibuixants o editors sinó, posem per cas, autors de còmics del anys 90 i dels 2000. haguessin continuat la seva obra. Que en pensa vostè a nivell personal?.

La meua opinió personal es que jo no puc valorar si hagués sigut millor o

pitjor. Però el que si tinc molt clar es que ja no hagués sigut el Tintin que tots coneixem i que es basava en la personalitat total de Hergé.

- Ja ha deixat prou clara la seva postura. Però s’imagina, per exemple, una aventura de Tintín sobre l’Onze de setembre de 2001?. O sobre les olimpíades de Pekin 2008 o les de Londres 2012?.

La veritat es que no hem faig al càrrec de com podria ser o deixar de ser. Així i tot les aventures de Tintín avui en dia



encara tenen una peculiaritat tremenda. I es que pots trobar notícies del dia a dia amb referents constants dintre dels 24 toms de Tintín. Per exemple, no aniré molt lluny. No fa ni un mes que va desaparèixer un avió a Malasis. Això ens recorda tremenda-ment a l'avió de "Vol 714 cap a Sidney" que va ser segrestat per Roberto Rastapoupulos. Puc dir això com podríem parlar també de "L'afer Tornasol" i ens recorda "les armes de destrucció massiva". Podríem parlar també del bòlid que va caure l'any passat als Urals i podríem parlar del volum de "L'Estel misteriós". Podríem aplicar qualsevol nova aventura a qualsevol nou incident.

Però ja amb els 24 llibres de Tintín, avui en dia, hi han conferències que expliquen la història del segle XX amb els volums de Tintín. El que està ben clar és que pel que nosaltres coneixem al mercat, si la obra de Tintín la pogués fer qualsevol ja no seria en Tintín. Es faran anuncis de preservatius, de bingos, de càmpings... Pensi una cosa: dintre del món de la política, inclús en el Parlament francès, en seu parlamentària es va discutir si Tintín era de dretes o d'esquerres. Perquè tothom s'el vol fer seu. Fins el punt de que els senyors Gallardón i en Mas es van mostrar enèrgics tintinaires. En Carod Rovira, en seu parlamentària, en el Parlament català li va dir al Pascual Maragall que ell era un Haddock. De tal manera que tothom s'el vol fer seu.

Si deixem ma lliure a "las mentes pensantes" crec que deixaria de ser el Tintín. Es desvirtuaria l'obra de Hergé. Ja hi han llibres que s'han fet, fins i tot pornogràfics com "Tintin a Tailandia" i "Tintín a Suïssa" que estan perseguits perquè és il·legal. Perquè els drets d'imatge i d'autor

preserven molt la imatge i són perseguits. Imaginis que aquesta activitat no fos perseguida. Potser seria el dret d'expressió però jo no ho veuria adequat. Con tal de vendre la gent és capaç de fer el que fagi falta. Així entenc de quan no. Això seria com desvirtuar la Bíblia o L'Alcorà. ¡No pot ser!. La Bíblia és el que és i L'Alcorà és el que és. I res més.

— César A. Alvarez



Llibres recomenats

L'ECONOMIA DEL BE COMÚ

La pregunta decisiva és la següent: en quina direcció cal anar? L'economia ha de ser ecològica i sostenible, ha de ser una economia de decreixement?

Ha de ser regional, subsidiària i resistent davant la crisi? Ha de ser més social i justa en el repartiment? El focus de la competència ha d'inclinar-se cap a la cooperació?, és a dir, ha de ser una economia solidària?

La dignitat de les persones ha d'ocupar un lloc central i cada persona ha de tenir també dret a decidir?

— *Christian Felber*

DINERS

Els diners dominen el món però no hauria de ser així. Christian Felber, artífex d'una nova idea per aconseguir una econòmica justa, ens explica com s'acaba la dominació dels diners i aquets esdevenen un mitjà per a una bona vida.

Al camí per a un nou sistema dels diners: Decisions del poble sobirà i no pas de

l'economia financera. Democratització dels Bancs Centrals. No més especulació de la moneda. Sostres per a la possessió de diners

— *Christian Felber*

“Aquest llibre és [...] una continuació i un complement al de L'economia del bé comú, i manté la voluntat pragmàtica de donar eines per a una transformació social.

El que em sembla molt important en l'obra de Christian Felber és que també obre portes al món empresarial i al món polític per treballar conjuntament amb la ciutadania, perquè ens cal l'experiència i el saber fer d'uns i d'altres, així com també ens cal saber respectar la seva llibertat i la seva iniciativa”.

— Joan Melé

Un lobo sin manada

La fuerza del lobo , di cen que reside en la manada . Pero tambi én es cierto que la manada de lobos se hace fuerte con cada indi viduo .

Un lobo sin manada es el debut en la escritura del joven Jordi Gómez Vigo, un vecino de Sant Andreu del Palomar, que de forma autobiográfica y a través de los ojos de “J” retrata el cambio de vida a través de la transformación de su barrio durante aquellos años preolímpicos que fue la década de los ochenta.

Su caída y ascensión del mundo de las drogas, genialmente descrita con la entrada de la maquinaria que transformó su



barrio. Su caída y ascensión en el mundo laboral y sentimental, recreada con los viejos vecinos que iban partiendo y los nuevos que llegaban a sembrar la semilla de un mundo mejor.

Todo esto te lo retransmite Jordi Gómez a través de las páginas de su libro. Capítulo a Capítulo el lector va tomando más empatía con el personaje principal de la novela, que... (mejor dejemos este final para que los lectores decidan que hacer con J, su protagonista).

Jordi realizó la presentación de su libro el pasado sábado 2 de Diciembre en La Cinética y como dijo en sus parlamentos, a él le gustaría, ahora que es padre, que su obra fuera una especie de autoayuda para que las nuevas generaciones no cometan su error.

Hay una nueva oportunidad de

acceder a su libro, ya que el jueves 28 de Diciembre en el bar Pacific de Barcelona a las 18 horas.

Y en Enero más presentaciones, pero para saber su agenda podéis consultar su web o Facebook.

— Jordi Izquierdo



ASÍ ACABAREMOS...

- Hola, buenas tardes. ¿Pizzería Renato?
- No, señor. Esto es Pizzería Google.
- Disculpe, me habré equivocado de número...
- No, señor. Google la ha comprado y le ha puesto su nombre.
- Ah, perfecto. Pues me gustaría hacer un pedido.
- Muy bien, señor López. ¿Desea su pedido habitual?
- ¿El habitual? ¿Sr. López? ¿Me conoce?
- Según nuestro identificador de llamada, las últimas 12 veces, usted nos ha pedido la pizza 4 Quesos individual.

- Exacto, esa es la que quiero.
- ¿Puedo sugerirle esta vez que pruebe nuestra pizza Vegetal con ricotta, rúcula, berenjena, calabacín y tomate seco?
- No, gracias. Odio las verduras.
- Ya, pero le convendría más. Su nivel de colesterol no está muy bien.
- ¿Perdone? ¿Cómo sabe usted eso?
- A través de nuestra suscripción profesional a la Guía Médica Online. Disponemos de los resultados de sus análisis de sangre de los últimos 5 años.
- Pero no me gusta esa pizza, odio la verdura. Además, ya estoy en tratamiento y estoy tomando la medicación adecuada.
- Sr. López, sabe que no toma la medicación con regularidad, hace ya 5 meses que compró una caja de 30 pastillas en Farmacia Otero García. Y no ha vuelto a comprar más...
- Eso no es cierto, he comprado más en otra farmacia.
- Pues no aparece en el extracto de su tarjeta de crédito...
- Porque pagué en efectivo.
- Pues según su saldo, no dispone de apenas efectivo en cuenta...
- Tengo efectivo en casa.
- ¿En serio? Pues no lo ha declarado en su

última Renta... ¿Está reconociendo que declara menos de lo que gana? Eso es un delito, Sr. López.

- Pero, ¡¿QUÉ COJONES...?! ¡Basta ya! Estoy harto de Google, Facebook, Twitter, WhatsApp, Instagram y su puta madre... Voy a irme a una isla desierta sin Internet, donde no haya móviles, ni teléfonos... ¡Y nadie pueda espiarme!

- Lo entiendo, caballero. Pero recuerde que debe renovar su pasaporte, lo tiene caducado desde hace 3 meses...

— *Ignasi Coscojuela*



Tot Sant Jordi

Es Sant Jordi i ja ha començat a ploure, no és que plogui molt, són les darreres llàgrimes d'un drac que ha sigut desfet en la seva lluita amb un valent Cavaller del nostre país.

El drac ja ferit de mort li diu al cavaller, m'as vençut amb valentia, m'as vençut de cap a peus i una llança esmolada i punxeguda has clavat al meu costat, a prop del cor, allà on més mal fa, la nostra lluita a estat ferotge i tu noble cavaller ets el guanyador.

Per a tu és la princesa que jo tant he amat i estimat de tot cor, ho dic de debò, ara et prego ja amb una gran desfeta i et demano de tot cor que jo pugui ja anar-me moribund i en pau fins al meu cau, on hi ha les restes i despulles dels meus avantpassats.

El meu camí serà llar i la tasca ben dura, la sang que jo vaig vessant la terra el camí ho para, la meva desfeta no serà inútil,

d'aquesta sang vessada sortirà una gran collita i singular. Els conreus s'ompliran de blat, de roses fresques, de llibres de tota mena. A mesura que el temps passi Sant Jordi, la princesa i el cavaller i el drac una llegenda seran i cada 23 d'abril amb joia, pau, alegria i amor es tornarà.

Alçarem avui les copes de cava per tothom. I jo alço la meva copa per una minyona que en silenci i dintre del meu cor sempre l'he portat. Si de la vostra copa de cava cau una gota de sang, brots de cultura, llibertat i una forma de pensar per tot el principat s'espargirà, la nostra llengua, i cap que vingui dels quatre punts cardinals ens la podrà arrabassar, i ha bon segur si la tramuntana bufa fort, la nostra llengua arribarà per al sud als països catalans, per l'est a les Illes Balears i del nord creuant els Pirineus i l'Alger romandrà com una gran gesta dels mercaders catalans, mariners que en les aigües i costes van conquerir.

— *Rafaelito*



El Dadaísmo, características y exponentes

El Dadaísmo fue una tendencia artística que surgió en Zúrich (Suiza) en 1916. Esta vanguardia se extendió por Europa y llegó hasta Estados Unidos. Estaba en contra del arte, los códigos y valores de su época, la Primera Guerra Mundial y los sistemas establecidos. Influyó en el arte gráfico, en la música, en la poesía. Se presentó como una ideología o una forma de vivir.

Su fundador fue Tristan Tzara. Una de las teorías del nombre Dadá, es que significa balbuceo o primer sonido que dice un niño, y surgió cuando buscaban en un diccionario un nombre artístico a una de las cantantes. Inmediatamente identificaron este nombre con el nuevo estilo que buscaba empezar desde cero, rompiendo todos los esquemas seguidos con anterioridad.

El movimiento Dadá, en su

contenido o temática, se caracterizó por:

- Protesta continua contra las convenciones de su época.
- Actitud de burla total y humor. Se basan en lo absurdo y en lo carente de valor.
- Medios de expresión irónico satíricos, a través del gesto, el escándalo, la provocación.
- Poesías ilógicas o de difícil comprensión (El poema dadaísta suele ser una sucesión de palabras y sonidos).
- Inclínación hacia lo dudoso, rebeldía, destrucción, terrorismo, muerte y nihilismo, lo fantástico, etc.

- Promoción por el cambio, la libertad del individuo, la espontaneidad, lo inmediato, lo aleatorio, la contradicción, el caos, lo imperfecto, la intuición.

- Manifestaciones contra la belleza, la eternidad, las leyes, la inmovilidad del pensamiento, la pureza de los conceptos abstractos, lo universal, la razón, el sentido, la construcción del consciente.

- Negativo y en contra el modernismo, el expresionismo, cubismo, futurismo y abstraccionismo.

- Quieren volver a la infancia.

- Consideran más importante al acto creador que al producto creado.

En cuanto a la gráfica se caracterizó por:

- Renovación de la expresión mediante el empleo de materiales inusuales.

- Montaje de fragmentos y de objetos de desecho cotidiano presentándolos como objetos artísticos.

- Collage de diversos materiales (papeles, etiquetas, prospectos, diarios, telas, maderas, etc.).

- Fotomontajes con frases aisladas, palabras, pancartas, recitales espontáneos y la provocación.

- Buscaban impactar y dejar perplejo al público (que reaccionaba tirándoles cosas e insultándolos). En 1917 se inauguró la Galería Dadá y Tristan Tzara comenzó su publicación. El dadaísmo se divulgó a través de revistas, su manifiesto y en las reuniones realizadas en cabarets o galerías de arte.

- Los Dadaístas invalidaron las autoridades críticas existentes despreciando las técnicas usadas tradicionalmente, ya que consideraban obra artística toda expresión del ser humano.

- En sus formas de expresión predominaba lo irracional e instintivo, las imágenes incomprensibles y las obras eran nombradas con títulos muy diferentes a las temáticas.

- Utilizaron nuevas técnicas como el fotomontaje, una variante del collage: con imágenes superpuestas sacadas de revistas y periódicos; y el collage dadaísta usando fragmentos de materiales y objetos de desecho cotidiano.

- Propusieron una temática en la que predominan los mecanismos absurdos (desarrollan una visión irónica de la máquina y su importancia en la sociedad moderna).

- Eliminaron los valores estéticos que se conservaban, se oponían a cualquier

Otras Características:

clase de equilibrio y se concentraban en experimentar e improvisar.

- Recrearon un ambiente que resulto en otros movimientos como lo son el surrealismo y el pop-art. El principal representante del dadaísmo es Tristan Tzara (Samuel Rosenstock) nació en 1896 en Paris y murió en 1963.

Otros representantes:

Marcel Duchamp: Es un artista que expuso como obras de arte productos comerciales corrientes y los denomino “ready-mades” Kurt Schwitters: Pintor y escritor alemán que se destacó por sus collages realizados con papeles usados y otros materiales similares.

También figuran el francés Jean Arp, los alemanes Hugo Ball, Richard Hülsenbeck y Hans Richter, así como los estadounidenses Man Ray y Morton Schamberg.

— Ricard Teixidó

Cadáver exquisito

Se juega entre un grupo de personas que escriben o dibujan una composición en secuencia.

No hay lugar para los sabios, solo para los necios.

Bienvenido a mi corazón, disculpa el desorden, es que la última visitante no fue muy cuidadosa.

Todas las clases de fundamentalismo son expresiones de pobreza mental.

En las buenas conocemos “mascaras” y en las malas descubrimos “rostros”.

El principio del fin, el final solo es el principio.

Estas tan buena como la miel,, me derrito en tu piel.

Reunión de asnos, decisiones de acto.

Cuando las cosas se acaban, otras empiezan.

No existe falta de tiempo, existe falta de interés, porque cuando la gente realmente quiere, la madrugada se vuelve día, el martes se vuelve sábado y un momento se vuelve oportunidad.

A veces se vuelve difícil asumir la relativa soledad que se produce al andar por caminos pocos frecuentados.

Veinte años observando, para seguir sobrebebiendo toda la vida.

Ya vienen cabalgando las resonancias del absurdo que dejan titiritando las piedras del camino.

Muchas veces se piensa en las sociedades avanzadas, que las costumbres y las malas practicas solo se dan en las sociedades no desarrolladas, pues no es así; son inherentes a todas las sociedades.

Y todo empezó en un día redondo.

Tu peor enemigo siempre sera tu mente ¿Porque?, porque ella conoce todas tus debilidades.

Gracias a los que se mueven, nada se paraliza.

Ando solo cortado y desconozco la cancha.

Pero no me jodas, mari pili!!!

El que siembra la ira recoge la rabia.

La libertad es un derecho, no un privilegio.

La vida es como una bicicleta, para mantener el equilibrio tienes que seguir adelante.

No existen puertas de enlace, ni estación de cercanías.

Las grandes etapas de la vida se alargan según los acontecimientos.

Sento pertards i dic Gooooo!!! osti si de cop sóc Republica.

Y sin embargo siempre pensare en tu desnudez. A ver...

Si se aprueba la solución de la sesión Nº155 tendrán que pasar por encima de mi cadáver exquisito.

Hoy he perdido las maletas.

Los caminos oscurecen ante la barbarie

de la ignorancia...

Las hojas de los arboles se mueven al compás del viento.

Así como el Sol une a los planetas, la ilusión la ilusión nos hará seguir adelante.

Después del túnel, vuelve a brillar el Sol.

El ángel exterminador, aterriza como puede.

Ves despacio, donde tienes que llegar es solo a ti.

Puedes estar jodido, fatigado y exhausto, levántate, sigue hacia Levante, pasa por Gandia, Javea y Alicante, pero sobre todo mantente erguido y noos veremos en Alicante.

No se puede desatar un nudo sin saber como esta hecho.

El tiempo no lo cura todo; solo te acostumbras.

Tropezar no es malo, encariñarse con la piedra sí.

En las próximas elecciones votare por las putas, por que llevo votando por sus hijos y no me solucionan nada.

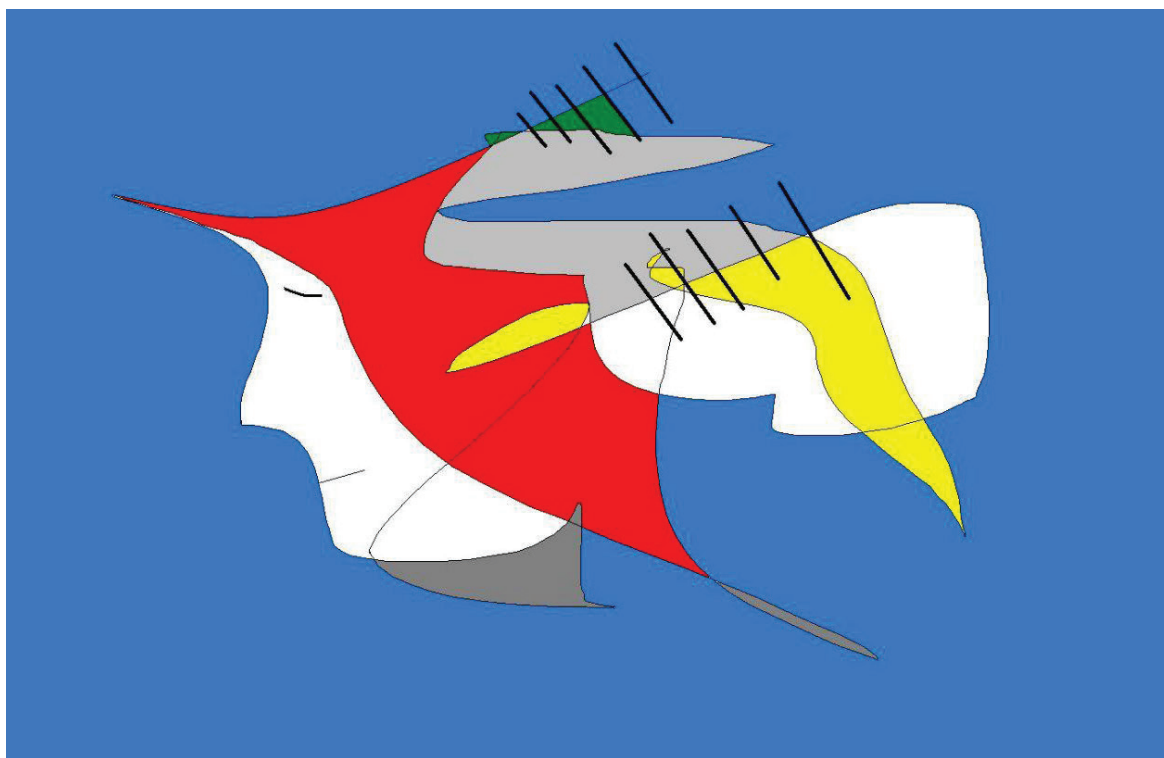
Salta, salta, salta pequeña langosta o te quedaras quemada como cualquier persona tomando el sol en la playa.

Resuenan los ecos de nuevas libertades apagadas.

Gracias a la memoria recordamos nuestros errores y encontramos las soluciones...

La habilidad de nuestra clase política Española, consiste en ser votados pese a las opiniones que tenemos sobre ellas.

—*Varios autores*





FRANKENSTEIN CUMPLE 200 AÑOS

Tal como ya hemos anunciado en la Editorial de la revista este año 2018 está repleto de aniversarios, centenarios y cincuentenarios relacionados con la literatura y las artes en general. Por este motivo no podía faltar en esta edición de Híbrido 33. Revista de las Artes y las Letras una mención concreta a una de las celebraciones literarias más importantes de este sobresaturado 2018: el bicentenario de “Frankenstein”, la inmortal obra de la escritora inglesa Mary Wollstonecraft Shelley (1797-1851) publicada el 1 de enero de 1818 siendo su autora una mujer joven de apenas 19 años.

No constituye ningún secreto para nadie el afirmar que se trata de una de las obras más influyentes no solo en la Literatura sino también en el Cine que nos ha proporcionado numerosas adaptaciones.

Aunque bien vale decir que algunas de estas adaptaciones cinematográficas han sido más afortunadas que otras.

También debemos resaltar que la iconografía del siglo XX y de lo que llevamos del siglo XXI está impregnada por la siniestra imagen del monstruo de Frankens-

tein. Hasta tal punto que cuando evocamos en nuestra mente la palabra “monstruo”, casi inevitablemente, la primera imagen que nos viene a la cabeza es la de la emblemática película de terror “Frankenstein” (1931) interpretada por el icónico actor británico Boris Karloff (1887-1969).

Frankenstein o el moderno Prometeo es una obra literaria de la escritora inglesa Mary Shelley. Fué publicada el 11 de marzo de 1818 y se enmarcaba dentro de la tradición de la novela gótica. Se trata de un texto en el que aparecen temas como la moral científica, la creación y destrucción de vida y el atrevimiento de la humanidad en su relación con Dios. Lo que explica el subtítulo de la obra ya que el protagonista trata de rivalizar en poder con Dios, igual que un Prometeo moderno que arrebatara el fuego sagrado de la vida a la divinidad. Pertenece al género de la ciencia ficción del cual es una de sus obras precursoras.

Veamos ahora cómo se gestó esta inmortal obra. Ocurrió durante el verano boreal de 1816 durante el cual el hemisferio norte soportó un largo y frío «invierno volcánico» debido a la erupción del volcán Tambora. En ese terrible año, la escritora Mary Shelley y su marido Percy Shelley hicieron una visita a su amigo Lord Byron que entonces residía en la Villa Diodati en Suiza. Tras leer una antología alemana de historias de fantasmas, Byron desafió al matrimonio Shelley y a su médico personal John Polidori a componer, cada uno, una historia de terror. De los cuatro, solo Polidori completó la historia, pero Mary concibió una idea que fue el germen de la considerada como primera historia moderna de ciencia ficción

y es, también, una excelente novela de terror gótico. Al cabo de unos pocos días tuvo una pesadilla y escribió el cuarto capítulo del libro. Se basó en las conversaciones que mantenían con frecuencia Polidori y Percy Shelley sobre las nuevas investigaciones de Luigi Galvani y Erasmus Darwin que versaban acerca del poder de la electricidad para revivir cuerpos inertes, iniciando lo que conocemos como experimentos galvánicos.

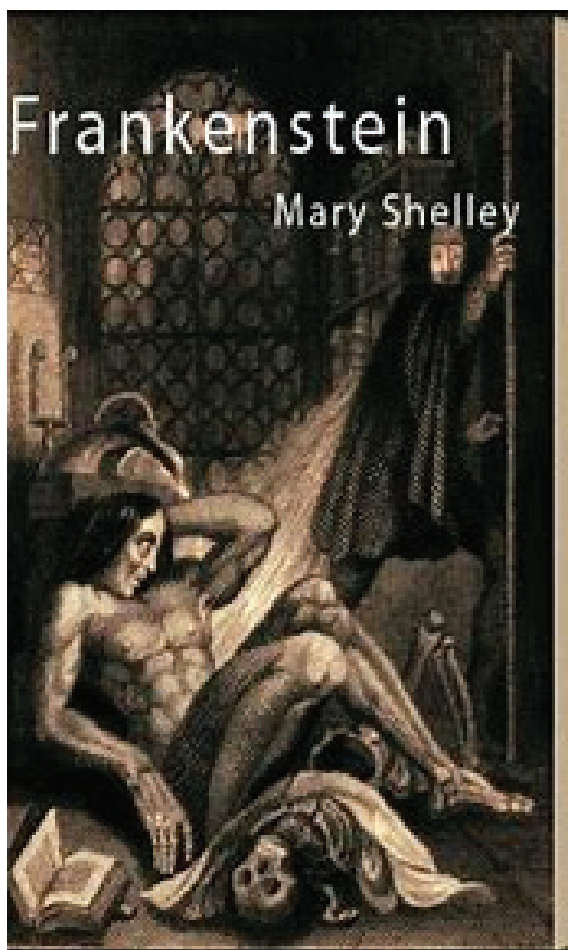
Aparte Lord Byron escribió un fragmento literario que se basa en las leyendas sobre vampiros que oyó en sus viajes a través de los Balcanes. Por su parte Polidori aprovechó este fragmento para crear su novela *El Vampiro* (1819) que constituye la primera referencia literaria de este subgénero del terror. Así los temas de Frankenstein y del vampiro se crearon bajo las mismas circunstancias. En 1831 Mary reescribió la obra entera tal como ya tenía previsto desde 1818, año de su primera edición.

Después de Frankenstein hubo varios relatos que utilizaban la inmortalidad como argumento, como el relato vampírico de Elizabeth Caroline Grey titulado *El esqueleto del Conde* o *La amante Vampiro* donde el Conde revive a una muchacha fallecida con el uso de la electricidad. En cuanto al personaje protagonista Victor Frankenstein esta inspirado en el científico Andrew Crosse del que Mary Shelley conocía sus actividades a través de un amigo común, el poeta Robert Southey. Andrew Crosse solía experimentar con cadáveres y electricidad (en aquel entonces una energía apenas estudiada y rodeada de un halo de misterio y omnipotencia).

El 28 de diciembre de 1814 Mary asistió, junto a su esposo, a una conferencia del extravagante científico. En ella le conoció personalmente y extrajo muchos datos acerca de la forma en la que afirmaba crear vida a partir de la electricidad. En 1807, Crosse había empezado el experimento de creación de vida a partir de «electro-cristalización» de materia inanimada. El mismo año afirmó haber creado pequeñas criaturas en forma de insectos que lograban andar y desenvolverse por sí mismas: «el insecto perfecto, de pie sobre unas pocas cerdas que formaban su cola».

El científico nunca llegó a explicar el supuesto fenómeno como así reconocería más adelante. En 1807 había consenso científico respecto a descartar la generación espontánea como origen de la vida, si bien la esterilización de las muestras no era una práctica extendida ni seguramente conocida por un experimentador sin formación. Muy probablemente Crosse solo criara pequeños insectos a partir de huevos depositados en su «materia inanimada».

Pasemos ahora al argumento de la novela. Narra la historia de Víctor Frankenstein, joven suizo estudiante de medicina en Ingolstadt, obsesionado por conocer “los secretos del cielo y la tierra”. En su afán por desentrañar “la misteriosa alma del hombre”, Víctor crea un cuerpo a partir de la unión de distintas partes de cadáveres diseccionados. Cabe aclarar que en ningún pasaje de la historia original se hace mención al uso de la electricidad para dar vida a la criatura; si bien Víctor Frankenstein confiesa haberse sentido atrapado por el poder de las tormentas eléctricas e incluso mencionar las posibilidades del galvanismo, en



ningún párrafo del texto se hace mención a que la criatura de 2,44 metros de altura, haya sido animada mediante electricidad.

Es importante mencionar que Frankenstein se cuida de no dar detalles de sus experimentos a fin de que nadie repita tal abominación. El monstruo es conocido por la cultura popular como Frankenstein aunque en realidad en toda la obra esta criatura no posee un nombre real, tan solo se refieren a él como “ser demoníaco”, “engendro”, “la criatura” u “horrendo huésped”.

Víctor Frankenstein comprende en ese momento el horror que ha creado, rechaza con espanto el resultado de su expe-



rimento y huye de su laboratorio. Al volver, el monstruo ha desaparecido y él cree que todo ha concluido.

Pero la sombra de su pecado le persigue: el monstruo tras huir del laboratorio, siente el rechazo de la humanidad y despierta en él el odio y la sed de venganza. Tras un período de convalecencia debido al exceso de trabajo, y después de enterarse del asesinato de su hermano menor William, Víctor regresa a su Ginebra natal con su familia y su prometida, solo para descubrir que detrás del crimen está el furor de la criatura que él ha traído a la vida.

La culpa de Víctor se hace mayor cuando permite que una sirvienta de la familia -Justine Moritz- sea condenada a muerte y ejecutada, acusada del crimen. Víctor decide ir a la montaña para recuperar su decaído ánimo.

Cerca del Montblanc se encuentra de nuevo con el monstruo. Éste le cuenta cómo aprendió a hablar espionando secretamente a una familia a la que ofrecía pequeños regalos en forma anónima, y cómo la familia le rechazó al descubrir su aspecto físico, rechazo que se repitió ante cada encuentro con seres humanos. Entonces la criatura promete no volver a entrar en la vida de Víctor, pero le pide, como su creador, que complete su obra y cree una compañera para él.

Su discurso y sus motivos son tan elocuentes que Víctor accede a la petición y promete crearle una compañera.

En una isla de Escocia establece un nuevo laboratorio. Allí comienza de nuevo a experimentar. Pero sus remordimientos son fuertes y al final decide destruir la segunda creación antes de llegar a darle vida. Entonces el monstruo, que sigue de cerca

los trabajos de Víctor, jura vengarse. Esta venganza tomará forma con el asesinato de su mejor amigo Clerval y después, con el asesinato de Elizabeth, la prometida de Víctor, en la noche de bodas de ambos. A causa de todas estas muertes a su familia, el padre de Víctor, Alphonse, también fallece. Decidido finalmente a terminar con su creación, Víctor persigue a la criatura hasta el confín del mundo. Víctor muere en un barco que le recoge entre los hielos del Ártico. Poco después de la muerte de Víctor, el barco es abordado por la propia criatura que termina por relatar sus motivos y triste historia al capitán. La novela termina con la confesión de la criatura de que pondrá fin a su miserable existencia: «No tema usted, no cometeré más crímenes.

Mi tarea ha terminado. Ni su vida ni la de ningún otro ser humano son necesarias ya para que se cumpla lo que debe cumplirse. Bastará con una sola existencia: la mía. Y no tardaré en efectuar esta inmolación.

Dejaré su navío, tomaré el trineo que me ha conducido hasta aquí y me dirigiré al más alejado y septentrional lugar del hemisferio; allí recogeré todo cuanto pueda arder para construir una pira en la que pueda consumirse mi mísero cuerpo». La novela es narrada a través del diario del navegante Robert Walton durante su comunicación epistolar con su hermana Margaret. Finalmente la historia termina siendo el relato de Víctor, contado en las palabras de Walton.

La novela lleva por subtítulo *El moderno Prometeo*, sugiriendo así su principal fuente de inspiración. Una de las obras favoritas de Lord Byron fué la obra de teatro

de Esquilo y el propio Percy Shelley escribió sobre el tema. También se presenta a Prometeo como el escultor de la humanidad, un titán que, según esta leyenda, creó al hombre a partir de la arcilla. La novela no es una simple reescritura del mito clásico, ya que, a diferencia del titán, el moderno Prometeo no es castigado por los dioses, sino por su propia creación.

En cierto sentido, el de Prometeo es otra elaboración del mito de diferenciación entre la humanidad y la naturaleza, por el conocimiento y la técnica, y el castigo que ello conlleva, y tiene conexiones con la idea bíblica del demonio. La descripción de la criatura se nutre también del personaje de Satán en “*El paraíso perdido*” de John Milton. Hito de la historia de la literatura británica muy valorado por los intelectuales de principios del siglo XVIII.

Frankenstein constituye una alegoría de la perversión que puede traer el desarrollo científico. Concebido y escrito durante las fases tempranas de la revolución industrial, época de cambios dramáticos. Detrás de los experimentos de Víctor Frankenstein está la búsqueda del poder divino: el propio acto de creación de la vida.

El total desprecio que muestra Frankenstein por la naturaleza puede ser considerado como símbolo de las fuerzas imperiosas desatadas por el naciente capitalismo, que no respeta la dignidad básica del ser humano.

De hecho, la rebelión de la criatura contra su creador es un claro mensaje de castigo que deriva del uso irresponsable de la tecnología, siendo el mal solo una conse-



cuencia imprevista de este uso.

Otra lectura del texto descubre en él una alegoría del embarazo y de los miedos frecuentes que las mujeres tenían en tiempos de Shelley de que el nacimiento acarrearía consecuencias fatales para la madre o para los fetos prematuros. Esta interpretación se sustenta en el hecho de que Mary Shelley había tenido un parto prematuro poco antes del verano de 1816. Así, al igual que Mary, Víctor estaría obsesionado por la idea de que la criatura escapara a su control y pudiera ejercer el libre albedrío en un mundo que le afectaría de una u otra manera. Se argumenta a favor de este análisis que el personaje de Víctor teme, durante gran parte de la novela, que la criatura pueda destruirle asesinando a todos los que él más quiere y aprecia.

El nombre de Frankenstein es una

alusión al pueblo alemán del mismo nombre, en el que se extraía plata y oro con nuevos procedimientos químicos que comportaron importantes problemas de salud. La elección del escenario de la Universidad de Ingolstadt para los experimentos de Víctor Frankenstein responde a la fama que tenía su departamento de medicina entorno a 1800, año en el que fue cerrado. También se suele señalar que la sociedad secreta de los Illuminati fue fundada en esta ciudad y que Percy Shelley era miembro de dicha organización. De hecho, la alquimia era muy popular entre los románticos en aquella época y en el entorno de los Shelley.

Capítulo aparte se merece el mencionar que esta singular e importante obra literaria ha sido la inspiración de alrededor de un millar de obras repartidas entre el mundo del cine, el teatro y el cómic.

El Frankenstein de Mary Shelly nació como fruto del ambiente literario, socio-cultural y político de la época en que fue escrito y publicado. Sin olvidar los recientes descubrimientos científicos que influyeron de forma muy significativa en el argumento y los temas desarrollados en la obra. Destacada mención también ofrece el propio entorno doméstico de la escritora, de decidido y marcado carácter anticonvencional debido al ascendente literario y el activismo político de sus padres.

Hablemos ahora de los orígenes familiares de la autora. En 1792, tras el éxito de un ensayo en defensa de la Revolución Francesa, Mary Wollstonecraft publicó Vindicación de los derechos de las mujeres, donde exigía la educación para las niñas: “Para hacer el contrato social verdaderamente equitativo, y con el fin de extender aquellos principios esclarecedores que solo pueden mejorar el destino del hombre, debe

permitirse a las mujeres encontrar su virtud en el conocimiento, lo que es apenas posible a menos que sean educadas mediante las mismas actividades que los hombres”. Se considera el primer tratado feminista, en paralelo a la Declaración Universal de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana redactada por la francesa Olympe de Gouges que fue decapitada en París al tratar de llevar los derechos humanos demasiado lejos.

Si el pensamiento de Mary Wollstonecraft resultaba transgresor en sí mismo, su vida encarnó varios mitos románticos por sus desamores y sus dos tentativas de suicidio. Entre el episodio del láudano y el del río Támesis viajó por Escandinavia con su primera hija, Fanny, y una niñera. De la experiencia saldría un libro de viajes que entusiasmó a William Godwin: “Si alguna vez se escribió una obra con la intención de que un hombre se enamorara del autor, me



parece que es esta”.

Los dos escritores se hacen amigos, amantes y, por último, cónyuges entre burlas de la prensa conservadora (Godwin se había manifestado contra al matrimonio en escritos públicos). El miércoles 30 de agosto de 1797 nace la única hija de ambos, Mary. La filósofa ha pasado las contracciones leyendo en voz alta *El joven Werther*, de Goethe, con su marido. El mismo libro que en el futuro disfrutará en la ficción un engendro de dos metros y medio de altura y labios negros.

Mary escuchaba en su casa al poeta Samuel Taylor Coleridge, al inventor William Nicholson o al químico Humphry Davy. Su padre la llevaba a conferencias sobre electricidad y a tomar el té con el divulgador del vegetarianismo John Frank Newton. Todo ese magma intelectual y creativo dejó huellas en *Frankenstein*: el capitán Walton alude a un poema de Coleridge (*La balada del viejo marinero*) y el gigante mata, pero es vegano. En el mismo arranque de la novela se presenta un viejo amigo de Godwin: “En opinión del doctor Darwin, y de algunos fisiólogos de Alemania, los sucesos en los que se basa la presente ficción no son enteramente imposibles”.

El médico y naturalista Erasmus Darwin, defensor de una teoría sobre el origen único de la vida y abuelo del autor de *El origen de las especies*, también se evocará en Villa Diodati en el frío verano de 1816. Horas antes de que Mary tenga la visión que alimenta *Frankenstein*, los poetas románticos Lord Byron y Shelley rememoran uno de sus supuestos ensayos, según relata la propia escritora: “Al parecer había

conservado un hilo de masa en un bote de cristal, hasta que, por algún extraordinario proceso, aquello comenzó a agitarse con un movimiento autónomo. (...) Quizá un cadáver podría reanimarse, el galvanismo había dado pruebas de cosas semejantes: quizá se podrían manufacturar las partes componentes de una criatura, y después podrían reunirse y dotarlas del calor vital”. La gran pregunta que se hace Victor Frankenstein —“¿Dónde residirá el principio de la vida?”— era la gran pregunta de la época.

La ausencia de respuestas precisas hizo triunfar los sucedáneos. La electricidad vive su minuto de gloria desde mediados del siglo XVIII. Los desvelos científicos de Benjamin Franklin, Luigi Galvani y Alessandro Volta coinciden con el trilerismo feriante. En su ensayo *Mujeres y libros*, el editor Stefan Bollmann recrea un popular espectáculo de “electrificadores”: “Ponían en marcha las ruedas de sus máquinas electrostáticas y enviaban descargas eléctricas a través de las manos de una cadena humana. Suspendían a una persona de tal forma que levitaba y hacían que la cabeza le brillara”.

Incluso Percy Bysshe Shelley había tonteado con la corriente en Oxford, como detalla Charles E. Robinson, máximo especialista en la obra de Mary W. Shelley, en su introducción para una edición anotada para científicos y creadores publicada con motivo del bicentenario de la aparición de la obra: “Había construido su propia cometa eléctrica, había hecho saltar chispas con un aparato eléctrico y hasta almacenado el fluido de la electricidad en botellas de Leyden: esas pruebas sirven de base a los experimentos eléctricos del padre de Victor, Alphonse, en *Frankenstein*”.



El poeta Shelley también acabaría frecuentando el ágora doméstica de William Godwin, atraído por el pensamiento de un filósofo casi más célebre por controversias públicas como la que mantuvo con Malthus que por sus espesos tratados políticos.

Percy era igualmente especialista en controversias: se había casado con la oposición de su influyente familia y acababa de ser expulsado de Oxford por propagar el ateísmo. Mary tiene 16 años cuando se fuga con él, aunque en seguida regresan por la falta de dinero. A partir de ahí sus biografías alimentan el mito de la perfecta pareja del romanticismo, con una sucesión de cimas literarias y cadáveres jóvenes: solo sobrevive uno de sus cuatro hijos y, a los 29 años, Percy B. Shelley se ahoga en Italia.

malditismo y se preocupará por obtener la aprobación social para ella, su único hijo y el poeta muerto. Pero cuando Mary W. Shelley escribe su relato en 1816 para la competición sobre historias de fantasmas, que ha convocado Lord Byron en el verano más frío del siglo, tiene solo 18 años, un bebé vivo y otro muerto, y una relación escandalosa que finalizará con el suicidio de la primera esposa de Shelley.

Ignora que está forjando un mito universal y que, en aquella familia donde solo contaban los que tenían méritos literarios, rebasará la popularidad de todos ellos. El 1 de enero de 1818, casi dos años después de la estancia en el lago Lemán, se publica Frankenstein o el moderno Prometeo con una tirada de 500 ejemplares.

En el futuro la escritora se alejará del

No lleva firma. Se especula con

la mano de Percy B. Shelley (que aporta correcciones al manuscrito). Pero si algún incrédulo ha sobrevivido en estos 200 años, en 2013 perdió la última esperanza. Ese año salió a subasta por 477.422 euros un ejemplar de la primera edición dedicado a Lord Byron “por el autor”. La letra fue autenticada como la de Mary W. Shelley.

Sus lectores encuentran en Frankenstein lo que necesitan: terror gótico, anticipo de ciencia-ficción o un dilema ético sobre los límites de la ciencia. El día de Halloween de 1831 se lanza una tercera edición de 4.020 ejemplares. La escritora introduce cambios y acalla a los escépticos: “Ciertamente, no le debo a mi marido la sugerencia de ningún episodio, ni siquiera de una guía en las emociones, y sin embargo, si no hubiera sido por su estímulo, esta historia nunca habría adquirido la forma con la cual se presentó al mundo”.

Firma su introducción como M. W. S., aunque la historia de la literatura prescindirá del apellido materno.

Pero solo rastreando sus orígenes familiares y las circunstancias de los primeros años de su vida puede responderse a la pregunta que tantas veces le formularon a Mary W. Shelley: “¿Cómo es posible que yo, entonces una jovencita, pudiera concebir y desarrollar una idea tan horrorosa?”.

Esta joya literaria, tal como hemos anunciado, fué publicada por primera vez en 1818. Lo que justifica sobradamente su merecida celebración de su bicentenario.

Dos siglos durante los cuales la criatura no ha parado de crecer, cada vez

más monstruosa. Aparte de las numerosas ediciones de la novela tras su publicación, también se multiplicaron de inmediato las versiones teatrales piratas. Y entrado el siglo XX aparecieron sus numerosas versiones cinematográficas que aún continúan también en lo que llevamos de este joven siglo XXI. Dando comienzo su transformación en un mito cultural universal y desarrollando su inevitable destino transmedia. En nuestro siglo XXI, la mujer escritora —real y visionaria— nos empieza a parecer tan interesante como el científico y como el monstruo que creó —ambos de ficción, ambos hombres—.

La escritora que se opuso a la opresión masculina y que retrató el ego infinito de los hombres de su generación en la figura de Victor Frankenstein. Celebramos con todos los merecidos honores este 200º Aniversario del inmortal mito del monstruo creado por el joven estudiante de medicina de la Universidad de Ingolstadt en Suiza a principios del Siglo XIX. Inmortal obra literaria universal de la escritora romántica inglesa Mary Shelley.

— Adriano Pérez.





MONTSERRAT ABELLÓ

Aquest any 2018 es celebra el centenari de la poeta catalana Montserrat Abelló, nas cуда a Tarra gona el dia 01 de Febrer del 1918, i que va morir a Barcelona el 9 de Setembre de l'any 2014..

Montserrat Abelló (1918-2014) va ser poeta i traductora, natural de Tarragona, on no hi va fixar la seva residència sinó

que, per circumstàncies familiars i més tard, exiliada, va residir en molts indrets - Cadis, Londres, Cartagena, França, Regne Unit, i vint anys a Xile, on va fundar la seva família i, finalment, l'any 1960 va retornar a Barcelona, on va exercir de professora de llengua anglesa a la Institució Cultural del CIC.

Va retornar a Catalunya, com deia, l'any 1960, desitjosa de veure el seu país amb l'assoliment dels màxims drets socials, culturals i polítics. D'aquí arrenca, en primer lloc, la reivindicació feminista i, simultàniament, el seu catalanisme més ferm i cívic.

L'any 2018 es commemora el centenari del seu naixement, celebració decretada pel govern de la Generalitat de Catalunya.

Com a poetesa destaca per la publicació d'una extensa obra, entre la qual cal esmentar "Al cor de les paraules".

Una obra poètica que es va perllongar des del 1963 fins el 2002, on va reunir tota la seva obra publicada fins aleshores, i els tres darrers poemaris: "Memòria de tu i de mi (2006)", "El fred íntim del silenci (2009)", i "Més enllà del parlar concís (2014)".

Com a traductora, van ser decisius els seus esforços per traslladar a la llengua catalana l'obra de poetes tan reconegudes com Sylvia Plath o Anne Sexton; cal dir que l'any 1993 havia publicat l'antologia de dones poetes de parla anglesa "Cares a la finestra", que va suposar una fita cabdal en la introducció al nostre sistema literari d'aquestes veus femenines, o bé autors com E.M. Forster o Dylan Thomas.

Amb una extensa trajectòria com-

promesa amb el feminisme literari, va col·laborar a la IV Fira internacional del llibre feminista de 1990, al Congrés del PEN Club Internacional de 1992 i va ser una de les fundadores del Comitè d'Escriptores del PEN Català l'any 1995.

Per altra banda, va contribuir decisivament a la difusió de la literatura catalana a l'estranger gràcies a la traducció a l'anglès de textos de Salvador Espriu, Mercè Rodoreda i Maria-Mercè Marçal, entre d'altres.

La seva obra ha estat traduïda al castellà, romanès, hebreu i croat, i ella mateixa s'havia autotraduït a l'anglès.

El llibre "El miracle és viure" aplega les vivències personals i literàries firmades per la mateixa autora.

Una bona part de la seva obra ha estat musicada per cantants com Mirna Vilasís, Mariona Sagarra o Celeste Alías.

La seva obra ha estat àmpliament reconeguda, entre d'altres, amb el Premi Jaume Fuster dels Escriptors en Llengua Catalana, el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes i el Premi Nacional de Cultura, tots tres concedits l'any 2008. L'any 1998 li va ser concedida la Creu de Sant Jordi.

Els reconeixements a partir d'haver complert 80 anys van anar succeint-se, amb les màximes distincions literàries del país.

La seva presència regular en tot tipus d'actes i activitats literàries, la proximitat a les poetes de generacions més joves i, sobretot, la seva jovialitat i vitalitat personals, feien d'ella una persona estimada i propera a

la conversa càlida.

El 29 d'agost del 2017 el govern de la Generalitat de Catalunya va acordar commemorar el centenari del naixement de Montserrat Abelló i Soler. La Institució de les Lletres Catalanes i els hereus de Montserrat Abelló impulsen conjuntament l'Any Montserrat Abelló, amb la col·laboració d'altres entitats i institucions.

Tanmateix, entre molts actes previstos per commemorar el seu centenari, cal dir que s'obrirà una exposició dedicada a la seva vida i la seva obra a la ciutat francesa de Tolosa de Llenguadoc.

I per arrodonir el seu merescut reconeixement, aquest 26 de gener s'ha inaugurat una biblioteca municipal al barri de Les Corts de Barcelona que portarà el seu nom.

— *Joan Carles Oller*



Descubre otros productos y ediciones

